

Director, C. RIGU.

ANUNCIURILE,  
RECLAMELE ȘI INSERTIILE  
după învoială.Manuscrisele nepublicate  
se ard

Vierșurile nefranțate se refuză

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA  
Ziarul Național-Liberal din Europa

Ziarul Partidului Național-Liberal

APARE SĂPTĂMÂNAL

prof. MIHAI APOSTOL 3860923

## NU NE TREBUE ALTA SOCIETATE ELECTRICA

## Dreptul de răscumpărare

O societate belgiană a luat în concesiune iluminatul electric al orașului, pe termen de 30 de ani, începând cu Martie 1903, cu dreptul pentru Primărie de a răscumpăra uzina și rețeaua după 20 de ani de concesiune și să intre astfel, în deblina lor stăpânire chiar din Martie 1923.

Dacă Primăria răscumpără uzina, ea va plăti în timpul celor zece ani ce mai rămân până la expirarea contractului, o anuitate egală cu media încasărilor neto din ultimii cinci ani. În acest caz, o comisiune întocmește, cu trei luni înainte de răscumpărare, un deviz al tuturor lipsurilor, iar societatea e datoră să îndeplinească aceste lipsuri și să predea uzina și rețeaua în perfectă stare de funcționare; altfel Primăria poate executa ea toate lucrările în contul societății.

## Motivul răscumpărării

Interesul Primăriei este de a răscumpăra uzina, fără a mai aștepta expirarea termenului de concesiune, din două motive:

1) Prin răscumpărare, Primăria are puterea de a intra mai repede în stăpânirea unei averi producătoare de venit;

2) Primăria va readuce uzina și rețeaua în bună stare de funcționare în contul anuității arătate mai sus. Dacă s'ar aștepta până la expirarea concesiunii, adică până la Martie 1933, negreșit că Societatea ar lăsa în instalația într-o ruină și mai mare ca cea de azi, iar Primăria, neavând dreptul de a depune la semnarea contractului, va trebui să îndeplinească lipsurile, din proprii ei bani.

## Nici o societate

Dacă lucrul stă astfel, mai este oare nevoie de înființarea unei noi societăți de electricitate, după cum își propune d. I. Obrocea? Oricum societate este de prisos, de oarece Primăria, prin răscumpărare, este asigurată că va intra, peste un an și jumătate, în stăpânirea actualii instalații electrice în deplină stare de funcționare.

Dacă Primăria va voi și așa trebuie să întindă iluminatul electric și asupra stradelor marginase, o va putea face foarte ușor, cu fire aeriene și cu lămpi incandescente.

Nu, d. Obrocea, adică mai bine zis d. Mituș Dumitrescu, vrea cu orice preț să facă o nouă societate, în care Primăria să intre numai cu un sfert din capital. Saracă Primărie! Ea vine, prin răscumpărare, cu o instalație în completă stare de funcționare, deci cu un lucru întreg, iar în

societate să i se considere întregul drept sfert, celelalte trei sferturi vor cădea poclon în mâna acționarilor, cari vor fi negreșit tot Belgienii.

Scopul d-lui Mituș Dumitrescu este să înființeze o nouă societate pentru a introduce, pe ușa din dos, tot pe actuala societate, în mâna căreia vor cădea toate acțiunile, cu atât mai ușor, cu cât francul belgian valorează 7 lei.

## Tramvaiul

Tramvaiul e o gogoriță. Este un simplu pretext pentru a justifica și mai mult facerea unei noi societăți atât de dorite de d. Mituș Dumitrescu.

A construi acum tramvai, e o nebunie. Ar fi să cheltuești zeci de milioane de lei, iar exploatarea să nu-ți dea puțința să amortizezi capitalul investit nici într-o sută de ani; cât despre acoperirea cheltuielilor de întreținere și personal nici vorba.

## Zăpăceală

Luat din scurt, d. Obrocea s'a zăpăcit în răspunsurile sale. «Inființarea unei noi societăți», zice d. Obrocea, asigură Comunei beneficii și-i pregătește calea către administrația în regie a iluminatului electric. Apoi, dacă idealul d-lui Obrocea este stăpânirea și administrarea iluminatului de Comuna, atunci singura cale ce-i rămâne, nu-i de cât răscumpărarea, și numai răscumpărarea uzinei, fără a mai încurca comuna cu o nouă societate. Tot numai prin răscumpărare, Comuna își asigură beneficiile de care vorbește d. Obrocea, nu însă prin o societate copartășă, care singură va realiza acele beneficii.

Tot zăpăceală e, când d. Obrocea ne spune că la 19 Aprilie a comunicat uzinei că la expirarea contractului nu-i mai prelungește concesiunea și că va municipaliza iluminatul electric. Dumnezeu să-l mai înțeleagă și pe d. Obrocea și pe toți membrii comisiunii interimare, cari au semnat manifestul-răspuns. Dacă somațiunea s'a făcut pentru refuzul de prelungirea concesiunii, după expirarea contractului, acea somațiune e un act ridicol și de prisos; dacă însă somațiunea este pentru răscumpărare și deci pentru municipalizarea imediată a iluminatului, atunci nu mai e nevoie de o nouă societate, prin crearea căreia se îndepărtează pentru cel puțin alți 30 de ani și administrarea în regie și municipalizarea pe care le dorește atât de mult d. Obrocea.

Este adorabil d. Obrocea când ne vorbește de statute. «Statutele nu s'au făcut odată cu le-

gea, zice d. Obrocea, fiindcă nu s'ar fi putut stabili clauzele lor fără consimțământul oamenilor care își vor aduce economiile la înființarea societății». Apoi tocmai aceste statute trebuiau mai întâi întocmite, ca să se vadă cu ce aport în inventar vine Primăria și sub ce condițiuni se va înființa și funcționa noua societate. Numai cunoscându-se de mai înainte aceste statute, vor putea ști oamenii dacă pot ori nu aduce economiile lor în întreprindere.

Afară de aceasta, la înființarea unei întreprinderi de acest fel, statutele întocmite de cei în drept, se votează de Camera și de Senat, devenind o lege. Lucrul nu s'a făcut astfel, ci într-o noapte s'a votat la Camera, iar în cea urmatore la Senat o lege prin care se da mandat în alb Primăriei, adică d-lui Mituș Dumitrescu, să fabrice acele statute și să pregătească astfel actualii societăți, al cărei președinte este, calea pentru o nouă concesiune pe 30 ori 40 ani, concesiune deghizată sub masca unei cointerese cu Comuna.

Comitetul cetățenesc intrunit va veghea ca Primăria și locuitorii orașului să nu fie înșelați, păgubiți. Interesul obșteesc cere răscumpărarea actualii uzine în Martie 1923, ori imediată reziliere a contractului.

## Nu-i apă, nu-i lumină

Stradele orașului zac în complet întineric spre marea bucurie a târârilor, care au ajuns de o îndrăzneală ne mai auzită. Unde nu se găsească bani, târârilor vin cu crucele ori chiar cu camioanele și ridică lucrurile din casele oamenilor.

Nu numai stradele zac în întineric, ci și nenorociții abonați la lumina electrică. Uneori casele stau în întineric toată noaptea, altele nu se dau lumină până pe la ora 9, apoi ne lasă brusc în întineric.

Este cea mai mare bâtaie de joc, ce se tolerează cu o răbdare de condamnat.

Nenorocirea este și mai mare: n-avem apă tocmai acum în luna lui cupior. Alargă bieții oameni cu gălele tocmai în fundul mahalaletelor, pe unde se mai găsesc pompe cu apă subterană. Dar pier vitele și pășările de curte de sete. În pășile de jos ale orașului vine apă o parte din zi dar în cele de sus, care sunt și cele mai populate, apă nu vine de loc.

Și cîi Obrocea cu ai săi se laudă prin manifeste că a reparat mașinile de pompă apă! Se mai laudă că imediat va începe canalizarea, pavarea tuturor stradelor cu granit și asfalt, case pentru funcționari și lucrători, hale, școli, lumină electrică peste tot orașul, tramvai etc.

Rușine să vă fie pentru îndrăzneala cu care debitezi atâtea minciuni! Nu sunteți în stare să reparați strictul necesar, cum sunt mașinile de pompă apă. Nu puteți repara nici stradele și trotuarele, cu atât mai puțin veți fi în stare să executați lucrări de sute de milioane.

## De vorbă cu Țărani

— Bine, domnule, după cum ne-ai spus și ne-ai dovedit D-ta, cu acte scrise și destul de lămurit, liberalii sunt cu adevărat aceia, cari s'au luptat, cu bărbăție și mari jertfe, din vechi, pentru drepturile și dreptatea noastră, a țăranilor.

Ei ne-au scos din claca boierească; ei ne-au scăpat din ghiazele «Regulamentului organic» al Rusii; ei ne-au dat pământ de muncă, smulgându-l, pe vrute-nevrute, dela marii proprietari.

Și tot ei ne-au așezat în rândul oamenilor, ca până aci nu ne băga nimeni în seamă. Ciocotii bateau joc de noi, zicând și copiii noștri, cari se trudeau să învețe o farmă de carte: «Când oiu scormoni la rădăcina familiei voastre, o să găsească mână batătorită și talpi crăpate, căl s'au rugat de mine, să le ajut». Ba se găsiau chiar profesori ciocotii, cari luau de sus pe co.ii noștri, deși, chiar ei, nu erau coborâți cu hârzoal din cer!

Liberalii au dărâmat barierele astea ticloase, când ne-au dat dreptul, de vot, alături cu negustorii, mari și mici, cu meseriașii, cu carturarii de tot felul și cu bogatașii, cari ne socoteau ca vite încălțate.

Toate astea le știu foarte bine, acum. Mai știu încă una și bună: pe toțiășia cari va băfesc, li vom turna la alegeri, să le meargă petecele.

Dar pentru Dumnezeu, domnule, de ce se deslanșează atâtea ură și venin asupra D-v, aruncate de averescini, țăraniști și aliați politicieni?

— Va răspund prin două întrebări: 1) Dece drumetii, hameșii și însetați, și copiii aruncați cu pietre în pomii încălcați cu rogoade mari și frumoase și nu se agăța de crăciul salciorii ploioase, ale salcâmului cu țepi, ale plopușii?

— Pentru că din pomi iau: mere, pere, prune, caise, nuci și altele de-și potolește foamea și setea. Din cei sterpi ce să iau? Frunze!

— Bun. Al doilea. Pentru că câte un vecin, mai tânăr ca D-ta, chiar și mai bătrân, dar mai sărac, mai puțin destoinic în ale gospodării și ale muncii câmpului și care nu poate lega două într'un teiu, se uita cu jind la D-ta, apoi chiorăș, până când începe a te bărli în lume, și pentru că nevasta-i e îmbrăcată bine, copiii îi-s muncitori, deștepti și curăți, iar D-ta ești fruntașul satului, iubit ascultat și respectat de toți?

— Ei, pentru că el nu poate ca mine și n-are priceperea și norocul meu!

-- La fel se petrec lucrurile, dragii mei, și cu liberalii și dușmanii lor.

Liberalii au cel mai tare și puternic partid, care, de o sută de ani și mai bine, a savărit cele mai mari fapte pentru România. Sta scris în istorie, că m-am iapt de cea mai mare însemnatate, care-i la temelia Țării, să nu fie făcut cu truda partidului național-liberal.

Apoi, are și pe D-l Ioan I. G. Brătianu, un om politic, care ar putea fi cu cinst și tot așa de mare în orice țară mare din apus. În partidul liberal, sunt cei mai mulți și mai pricepuți, mai învățați oameni în meseria de a cârmui o țară, iar armata, soldații partidului sunt o oștire foarte numeroasă, disciplinată și gata de luptă la chemarea șefului.

Cum sa n'aiba ciuda pe liberali, oamenii, strășura lui "Tata Averescu" și ceilalți "oameni noi", când ei nu pot fi ca liberalii, când știu bine, că venind partidul național-liberal la putere, toate ciuperile și ciupercuțele ieșite din nebunia războiului, vor intra în pământ pentru 7-8 ani și chiar pentru totdeauna?

Cum sa nu spumege, sa nu injure, sa nu bârfească pe liberali, ca sa va înșele pe D-v. și sa va iea voturile, ca copii și trecătorii hămești, de cari v'am vorbit, rogoadele din pomii roditori?!

-- Apoi, așa-i domnule și asta-i "politica" pe care ne îndemnați s'o facem?!

-- A, nu! Asta nu-i politica. Politica-i, așa, cum va voiu spune-o eu altădată. E vorba: ați înțeles de ce sunt ocărăți liberalii?

-- Am înțeles, și vom ști ce sa facem pe viitor.

Ion Sulfina

## Obrocea-Cajavencu

I. L. Carageali, în comedia sa „Scrisoarea pierdută”, are un tip de politician de ordină demagogic. Tipul este Nae Cajavencu, avocat. Acesta promite cetățenilor câte în lună și în stele. Tot așa face în desperare și d. Obrocea. D-sa prin manifestul din 16 Iulie, după ce se laudă cu niște lucrări de reparații la baze, șosele, la grajduri și la Crângul lui Bot, reparații executate din timpul foastei administrații, de sub președinția d-lui N. G. Lăzărescu, începe să promită pentru chiar toamna aceasta, că va executa lucrări enorme de construcție, de cel puțin un miliard de lei, fără însă a impune fericirilor locuitorilor ai Ploestilor, nici un impozit. D-l Obrocea e tipul politicianului, cum mci talonatul Carageali nu a putut închipui. Iată ce promite d. Obrocea și ceilalți membri ai comisiei de întărire:

„Chiar în toamna acestui an vom porci la înfăptuire următoarelor lucrări:

- 1) Canalizarea orașului;
- 2) Pavarea radicală a întregului oraș cu granit și cu asfalt;
- 3) Hale, (cel puțin două, dacă nu mai multe);

- 4) Localuri de scoale;
- 5) Tramvai electric;
- 6) Iluminat electric în tot orașul;
- 7) Clădire de case pentru funcționarii și muncitorii.

Toate aceste lucrări, ne asigură d. Obrocea, se vor face fără să punem dărt noi, datorită faptului că, mărind raza orașului, am înțeles în perimetrul său toată industria din împrejurimi, care ne dă puțină să mărim veniturile comunei.”

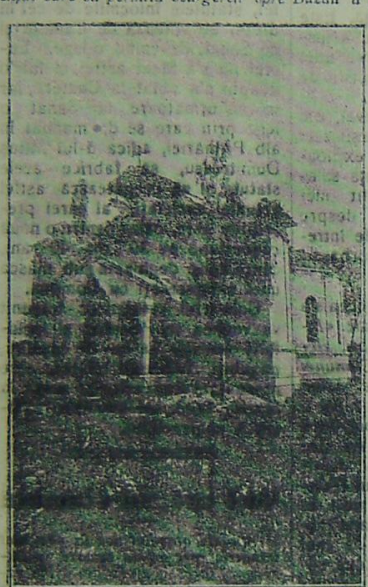
Acest manifest constituie cea mai mare bătaie de joc ce se aruncă locuitorilor, pe cari d. Obrocea îi consideră atât de proști ca să creadă în niște minciuni atât de gogonate.

## UN MONUMENT ISTORIC

### BISERICA DIN LOLOIASCA

Așezat la 23 km. de Ploști, pe șoseaua națională Ploști-Buzău, satul Loloiasca, posedă un canal natural pentru scurgerea aelor din ploi, din Dealuri până lângă linia ferată Ploști-Buzău.

Acest canal a fost ales de Comandamentul nostru în 1916, pentru rezistență, care să permită scurgerea spre Buzău a trupelor române, îngrămădite la mare număr din toate părțile la Mizil.



Luptele au fost în Loloiasca în zilele de 26, 27 și 28 noiembrie, cu mare succes pentru noi. Neîntind însemnat pe hărțile nemților, canalul producea mare neorânduială și grele pierderi dușmanului, care nu putea pricepe ce fel de întărituri avem noi și când s'au făcut.

În ziua de 27 noiembrie au dărâmat biserica, zidită abia în 1909 și au bătut groznic satul cu sârgele și ghiulele.

Populația, femei, copii și bătrâni au fugit printre focuri la dealuri, alții după trupe, mulți fiind loviți și căți-vă ucisi.

Nu rămasă casă nelovită, iar după ocupare, satul fiind gol de desvârșire, tot avu locuitorilor a fost devastat și ars.

Făcuseră germanii poduri de perne de la o casă la alta; hambarele cu porumb erau vârate în noroi, pradă cailor lor, iar lemnele din garduri arse la bucatării.

Populația a revenit după 6 luni în sat, primivăra și-au făcut adăposturi.

Singura biserică a rămas până azi tot o ruină. Oamenii de bine și cu suferințe văzând nenorocirea în care se găsește și contribuția eroică ce acest sat a dat pentru patrie s'au constituit într'un comitet pentru refacerea bisericii.

Aceștia sunt: General Tluta, Președinte de onoare; Gh. C. Foteșcu, Președinte activ; Pr. Gr. Mitroiu, Cășier; G. Popescu Cloran și Ionel Foteșcu, membri de onoare; Teodorescu Teodorescu, Ion Niculescu, I. Constantinăscu și Minea N. Manea, Membri activi; Dumitru T. Badea, Nicolae N. Grosu, Gg. R. Sandu, Nicolae N. Mica, Stan D. Hereșoiu, Ion I. Stoica, Ion St. Neagu, Nicolae Băcur, Dumitru G. Alexe și Panait G. Mihalcea, membri activi.

Acest Comitet a adunat până acum 55 mii lei din care a cumpărat var, cărămida și cherestea.

Planurile de refacere au fost făcute în mod gratuit de D-nii Arhitecții Toma T. Socolescu și I. Vasilescu, cari vor supraveghea și lucrarea.

Trebăse însă mulți bani. Singura manopera costă 100.000 lei. Facem apoi la toți bunii români, ca privind eroica ruină, să se gândească la suferințele poporului din Loloiasca și la starea lor de azi și să-și facă o românească datorie a contribui în cât de mică măsură la readucerea bisericii eroice din Loloiasca, care va rămâne un monument istoric.

## Marea întrunire cetățenească din Ploști

În ziua de 17 iulie a. c., cetățenii ploieșteni au fost chemați la o mare întrunire de protestare împotriva patlogărilor ce se pregătesc să se prelungească încă mulți ani cu nerăsimată Uzina electrică a D-lui Mituș Dumitrescu.

Cetățenii au răspuns cu mii la apelul frunțașilor vieții pol-

lice din toate partidele din Ploști și întrunirea s'a ținut în liniște în sala Cooperativă.

Au vorbit D-nii:

C. Rigu, care a și prezidat întrunirea. D-sa a lămurit până în cele mai mici amănunte, că afacerea cu lumina electrică nu-i curată și că interesul orașului Ploști este ca actuala Uzina

să se iea pe seama comunei, adică să se municipalizeze. Și asta-i dreptul ei, într-o cât ce dela Uzina își bat joc cu o nerăsuinare neînchipuită de orăș călcând contractul.

N. G. Lăzărescu a arătat cum D-l Mituș Dumitrescu a întrebunat toate mijloacele posibile și imposibile, cât D-sa a fost președintele comisiei întărire, că să tranșeze afacerea cu Uzina electrică și când s'a convins că d-l Lăzărescu nu vrea să-l asculte, a stăruit să-l dea afară dela Primărie și să aducă pe cei de azi, cari să-i facă interesele cu Uzina.

Destăinuirile D-lui Lăzărescu du făcui mare senzație în publicul indignat de nesofit și îndrăzneală cu care D-l Mituș înfruntă un oraș întreg pentru a-și mări veniturile pe spatele său și al cetățenilor.

D-l Lăzărescu a afirmat, că D-l Grardo, Directorul Uzinei, este veșnic în casa și sub ordinele D-lui Mituș, că pentru a-l schimba pe D-sa dela Primărie a amenințat pe D-l Averescu că trece în opoziție cu alți câțiva parlamentari și că numai în urma acerșiei amenințări D-l Lăzărescu a fost jertfit și adus D-l Obrocea, ca să facă, ce face.

I. A. Basarabescu a vestegit și D-sa cinismul cu care cei dela Uzina își bat joc de un oraș prea răbdător și a dovedit, că ceace se voește să se facă cu o altă societate electrică e afacere urâtă.

Gogu Zamfirescu într-o cuvântare documentată arată imposibilitatea morală, ca o comisie interimară, expresia voinței unui singur om, a D-lui Mituș să poată îngloba orașul, pentru zeci de ani, în cheltuieli de zeci și zeci de milioane.

D-sa dovedește încercămintă de celor dela Uzina, nepriceperea sau renunțarea credință a celor din capul comunei și cere cetățenilor să nu se odihnească până nu se va lua pe seama comunei actuala Uzina și de soarta luminei cu electricitate a orașului să hotărască un consiliu comun, liber ales de cetățeni, nu de câteva persoane, numite de un om, care visează numai câștiguri necinstite ca cele de la Uzina.

I. Ionescu Quintus, șeful partidului liberal face, o declarație în numele partidului ce conduce, că va lupta cu, toată puterea pentru a se municipaliza actuala Uzina, a hotărâ de soarta luminei cu electricitate a întregului oraș, a canalizării de un consiliu comun, ales de cetățeni, nu de un singur om și că nu, va fi cu puțință ca să se lase înșelat și batjocorit, înglobat în datori un oraș ca Ploști, care va trebui să aibă și canalizare, și tramvai, și lumina electrică, etc., dar cu socoteală dreaptă și în interesul tuturor cetățenilor și în nici un chip al câtorva înși.

Depozitul de vin și țuică al d-lui C. Grigorescu din comuna Ceptura vin de Vinuri și Țuică cu prețuri convenabile.

MARE DEPOZIT DE PUNGI DE HĂRTIE

de orice mărime se vinde orice cantități cu prețuri de absolută reclamă numai la:

SOCIETATE ÎN NUME COLECTIV Ploști-Str. Brăsoveni No. 6 (lângă Bolia Reșe)

BIUROUL DE IMPORT

PUNGI

PUNGI

**Nae I. Stoicescu**, fratele d-lui Dănuț I. Nicolaescu, deputat de Prahova, fost în mai multe rânduri primar al comunei Comarnic, un vechiu și devotat membru al partidului liberal, a încetat din viață și a fost înmormântat în ziua de 3 iulie la cimitirul din Comarnic.

Împărtășind durerea familiei o rugăm să primărească condoleanțele noastre.

## Dela R. M. S.

D-l Negulescu, șeful depozitului de vânzare a produselor R. M. S. din Prahova, ne roagă, prin adresa No. 997, să încunoștinăm pe citorii noștri, că debitanții sunt aporizonati îndestulător cu tutun și chibrituri, pe care sunt îndat-rați a le vinde cu prețurile oficiale, conform publicației ce li s'a dat și pe care urmează s'o aibă atășată, spre a fi citită de cei în drept.

Debitanții, cari se vor abate dela obligațiile lor, vânzând cu prețuri mai mari, vor fi aspru pedepsiți, retrăgându-li-se breșevul.

Cu plăcere publicăm cele de mai sus și îndemnăm pe ceie vor fi înșelați, fie lundându-li-se prețuri mai mari, fie ascunzându-li-se tutunul și chibriturile — cum am auzit că se întâmplă pe la sate — să reclame pe vinovații șefului depozitului, chiar și nouă, spunând fapte adevărate și numele.

## Monedă nouă

Ministerul nostru de finanțe a comandat în Elveția fabricarea unor monede noi de metal de de 50 și 25 bani.

Valoarea totală a monedelor comandate e de 50 milioane, din care 30 milioane vor fi puse de câte 50 bani și 20 milioane de câte 25 bani.

Primul transport va sosi în țară în luna noiembrie.

## Carte de Cetire

pentru întreg învățământul primar, urban și rural, de cunoștință Institutului D. N. Brătianu, G. Nicolai și C. Ionescu-Lungu, revăzută și din nou aprobată cu mari laude.

Apare în condițiuni admirabile de tipar în EDITURA

„CARTEA ROMÂNESCĂ”

Se recomandă membrilor Corpului didactic primar, cu lucrare valoroasă din toate punctele de vedere și că e opera unor merituosi colegi prahoveni.

A apărut de sub tipar „Eroii Prahovei”, cunoscută fiind de d-nul profesor G. Zagorîi, din partea Liceului și mormintele eroilor din Ploiești și Prahova. Recomandăm cititorilor noștri

gă cuântarea d-lui Zagorîi, se găsește și numele tuturor celor căzuți în război.

Se aduce la cunoștință că

**„CERAMICA”**  
fabrică de cărămizi de lângă Gara Ploiești-Nord, a fost pusă din nou în funcțiune și că poate furniza orice cantitate de cărămidă de mână sau presată de cea mai bună calitate.

Pentru comenzi a se adresa direct la fabrică sau la d-nul Inginer L. Bischoff în calea București No. 1, prin scris, verbal sau telefonic.

## Din județ

### Inotești.

Prietenul nostru Ciocin din Inotești ne trimete următoarele rânduri:

Domnule Președinte,

Pentru ca să se vadă nerușinarea țărăniștilor din Inotești (Marin Gh. Minea) care inserie oameni fără să știe și fără voia lor în partidul țărănist, făcându-se că sunt mulți la număr, vă alătur anexata scrisoare rugându-vă a lua cunoștință și a dispoza.

Pe lângă acestea, alături a testarea D-lui Avram N. Minea, care zice:

„Eu sunt înseris în partidul liberal cu mâna mea, glând, cum vedeți, coite: la seara sunt înseris de Marin Minea, fără să am vre-o cunoștință”.

Avram N. Minea

Ce să mai adaogăm noi?

### Ogrețin.

În această comună, prin sâr-guința dirigintului școlii, D-l Șt. Vulpe, s'a înființat un „Cam-min cultural”. D-l Vulpe roagă pe toți cei ce apreciază asemenea folositoare instituții de cultură, să binevoiască a ajuta cu bani, cărți de cetire, etc. „Cam-minul Cultural” din Ogretin.

Unim și noi rugăciunea noastră cu a D-lui Vulpe, îndemnăm stăruitor pe toți binevoitorii culturii noastre naționale să și dea obolul, pentru a se aprinde candelă lumii, cât mai repede și cât mai bine, la sate, unde-i atâta întunec, și atâta nevoie de a-l împrăștia!

### Coslegiu.

Iar suntem nevoiți, să vorbim despre creatura D-lui Prefect Prassa din comuna noastră. Este președintele comisii intermar-dela noi Gh. N. Mălăiescu, care îndeplinește și funcțiunea de togoat de moșie.

Iată din faptele ce săvârșește această urată lipitoare a satului.

Cu ocazia înființării biroulului popular și pentru care fiecare locuitor e obligat a-și scotea buletin, a înființat cu dela sine putere o taxă de cinci lei de fiecare persoană ce are nevoie de acest buletin. Sunt femei vânduș sarace, care, neavând să platească taxa aceasta nelegată,

Pentru vitele, închise la obor, în loc de taxa de 50 bani de vită cum prevede art. 26 din legea poliției rurale, încasează 13,50 lei, taxa ilegală și fara nici o aprobare dela autoritățile superioare.

Pe oamenii, cari lipsesc dela serviciul de pază de zi din comună, li amendează cu câte 15 lei, pe cari-i inghite buzunarele sale.

Ceeace-i și mai îndrăzneț, e următorul fapt:

Cu ocazia recrutării din anul acesta, e făcut acți false, ca să dispenseze de serviciul militar pe tânărul Nedelcu Matache, dându-l ca cel mai în vârstă dintre orășani. În realitate, acest Nedelcu e al treilea fecior, având pe: Nicolae Matache, care a fost dispensat sub același motiv și care azi se găsește cu ateller de croitorie în Ploiești pe Ion Matache, deasemenea scutit cu același motiv și numai al treilea e Nedelcu, pe care, prin acte false, ticluite de D-l Mălăiescu și nu fără interes bănesc, l'a dispensat sub unul și același motiv.

D-l Prefect Prassa e orbit de patima politică și, suntem siguri, nu va lua nici o măsură contra acestui călcător de legi și demoralizator nerușinat al bieților sațeni.

Facem apel la autoritățile militare, să se sesizeze de fapta ultimă a acestui pazitor de legi și de ordine publică și să-l puna la locul ce-l merită, nu în capul comunei.

Așteptăm și vom reveni.

Băicoi.

Trăim vremuri în care dela ministru până la cel mai mic

funcționar, își bate joc de tot și de toate și se fură ca n codru.

Dar iată că și codul penal este călcat cu cea mai sălbatecă îndrăzneală: Președintele comisii intermar-dela Băicoi, un anume Ghiță Manu, cu prilejul împărțirii titlurilor de improprietărire a cerut câte cinci lei și un pui de găină fiecărui sătean, care dobânda respectiv titlu de improprietărire, — această, spune el, pentru d-nul Consilier Agricol.

Săzisdăm Prefectura locală pentru a lua măsurile cuvenite.

Oricât de coruptă este administrația actuală, avem convingerea că va lua măsuri împotriva actualei comisii intermar-dela Băicoi.

Cerem sancțiuni împotriva întregii comisii intermar, care prin tăcerea ei a dat binecuvântarea cuvenită actului de poligărie de codru a actualului președinte de comisie intermar.

## EXTRACT

D-na Maria Achim J. Drăgan, din Comuna Strejnicul Jud. Prahova, cu petiția reg. la No. 33535/920 a intentat acțiune de divorț contra soțului său Achim G. Drăgan pentru cauze determinate de lege.

Din căsătorie a rezultat un copil de sex feminin anume Tudora. Avere nu posedă nici unul din soți.

p. Grelier, Istrătescu

No. 34227/921 Iulie 27.

## Tribunalul Prahova Secția I-a

## PUBLICAȚIUNE

Contesa Emanuela de Roma, cu autorizația soțului său Robert de Roma, ambii domiciliati în București, str. Berthelot No. 16, prin procurator Nicolae Bugulescu, avocat, cu petiția înreg. la No. 20 21192/1 a cerut din nou scoaterea în vânzare cu licitație publică a imobilului dotal situat în Sinaia, Bulevardul Ghika No. 72, anume descris în actul de expertiză aflat la dosarul Trib. Ilfov s. II-a cu No. 45-44/920, trimis în acest scop cu adresa No. 9204/921, pentru ca din suma rezultată din vânzare care se va consemna ca fond dotal, să li se libereze suma de lei 10000 (zece mii) pentru căutarea sănătății, cerere care s'a admis de Tribunalul prin Jurnalul No. 1846/921.

Avea scosă în vânzare cu compune distribuție liberă, fara nici un fel de plantație, iar pe acest teren se constată une ca a existat o vilă care a ars, fara a mai rămâne zidarie, locul este neîmprejmuit, învecinat la nord cu proprietatea d-lui Gaitan George pe lungime de 93,50 metri, la est și sud cu proprietatea Ion Ionescu, pe o întindere de 38,30 metri plus 94,70 metri, este egal cu 135 metri, la vest cu Bulevardul Ghika pe o întindere de 39,25 metri, având suprafața de 3643 m. p., situată în Sinaia, Bulevardul Ghika No. 76, Județul Prahova.

Asupra acestui imobil nu se găsește nici o sarcină popritoare, aceasta după cum rezultă din referatul Greiei cu data 24 Martie 1921.

Se specifica însă că cu contractul de închiriere aut. de Trib. Ilfov s. II, la No. 21981/920 și transcris la Tribunalul Prahova sub No. 3149/91, acest teren a fost închiriat d-lui Const. Gr. Giani pe timp de cinci a. dela 25 Oct. 1920 până la 26 Oct. 1925, prețul chiriei fiind integral achitat.

Vânzarea și adjudicarea sus-menționatului imobil a fost fixat în ziua de 30 Iunie a. c., când Tribunalul prin Jurnalul No. 4891/921 a adjudicat definitiv asupra d-lor C. Dumitrescu și G. Mălăiescu din Sinaia, averea dotală a d-nei Emanuela de Roma, descrisă mai sus cu suma de lei 1.550.000.

Adjudicatorii însă nedepunând prețul în termenul prevăzut de art. 531 pr. civ., d-na Emanuela de Roma și Robert de Roma, prin procurator C. Dumitrescu, avocat din București, cu petiția înreg. la No. 30014/921, au cerut scoaterea din nou în vânzare a acestui teren în contul adjudicatorilor, cerere care s'a admis de Tribunal prin Jurnalul No. 5227/91, fixându-se termenul la (două) Septembrie 1921, care se va efectua în pretoriul Tribunalului Prahova secția I, dela orele 8 dimineața în sus.

Prețul acestui imobil și dela care se vor lua scările este de 500.000 lei rezultat din prima vânzare și care va sluji ca pnet de plicare la noua adjudicare.

Sunt somați toți acei care pretind veri un drept de chirie sau vândă privilegiu sau ipoteca ca înaintea adjudicării să arate Tribunalului pretențiile lor sub pedeapsa de a nu li-se mai pune în seamă.

Președintele s. v., G. VENER

p. Cap Portarel, Șt. Nicolăescu

## Primul Președinte al Tribunalului Prahova

Comisiunea pentru regularea și consolidarea drepturilor de concesiuni petrolifere din jud. Prahova.

### PUBLICAȚIUNE

D-1 Mitică Grigorescu din Bordeni, cu petițiunile înreg. la No. 42395/920 și 2607/921, a cerut consolidarea drepturilor sale de concesiune și arendare ce are asupra a 21 parcele de terenuri petrolifere situate în comuna Bordeni, jud. Prahova și anume:

Dela Nica T. Colezea, prin actul trans. spec. la No. 913/919 două parcele:

1) Un teren de 1 Hectar 0035 m.p. plan No. 1, „Pe Runcu”, vecin cu maria Al. Panaitescu cu soțul, Iliea Nae Antonescu cu soțul, drumul Doftaneșului, Marin I. Stoica și hotarul comunei Scorțeni;

2) Un teren de 6250 m.p. plan 2, „Pe Plaiul Runcu”, vecin cu Ionița E. Mocanu, Ghița N. Staicu, Iordache Petre Stan, și Bădea E. Nițu;

3) Dela Stan Al. Toma, prin actul tr. spec. la No. 914/919 un teren de 1 H. 250 m.p. plan 3, „In Poenile Runcului”, vecin cu Gg. M. Tudor, Marin P. Bazga, Nicolae M. Stan, Marin I. Stoica, Ion Gr. Bădea, tutore, Nicolae G. Popescu, și Dumitrache I. Tabărcă;

4) Dela același proprietar azi Iordache N. Pescaru ca actual proprietar prin același act un teren de 6250 m.p. plan 4 „In Valea Plopiilor” vecin cu Tița Marin N. Serb cu soțul, Iordache N. Pescaru, Gg. Ivan, drumul și peste drum Gg. T. Boldojar;

5) Dela Marin N. Serbu și Tița Marin N. Serbu prin același act un teren de 6000 m.p. plan 5 „In Valea Plopiilor”, vecin cu Tinca Toma C. Toader cu soțul, Iordache N. Pescaru, Marin I. Ploeanu, drumul și peste drum Petre T. Costache;

6) Dela Marin N. Serbu prin același act un teren de 8750 m.p. plan 6 „In Valea Plopiilor” vecin cu Elisabeta Nicolae Petre I. Părvu cu soțul, Petre Stan Duța, Părvu M. Serb și Maria N. Toma.

Dela Manole Stoian prin actul tr. spec. la No. 915/919 trei parcele:

7) Un teren de 4950 m.p. plan 7, vecin cu Ionița E. Mocanu, Constantin N. Andrei, Toader Ionescu și Anica Iordache;

8) Un teren de 7000 m.p. plan 8 „Pe Runcu” vecin cu Ionița Gg. Mocanu, Marin St. Calota, Nica T. Colezea și Neașu N. Buzila;

9) Un teren de 5000 m.p. plan 9 „Pe Runcu” vecin cu Ioana Nicolae Onica, Nicolae Petre I. Părvu, Gg. Bogătoiu și apa Runcu; Dela Ion Marin P. Stan prin același act două parcele:

10) Un teren de 1 H. 2445 m.p. plan 10, „Pe Runcu”, vecin cu Ion M. Toma, Ioana Constantin Gg. R. Nița cu soțul, Ion Gatej apa Runcu;

11) Un teren de 7000 m.p. plan 11, „Pe Runcu”, vecin cu Ion M. Toma, Ioana Constantin Gg. R. Nița cu soțul, Marin Ilie și apa Runcu;

Dela Marin R. Iordache prin actul trans. special la No. 916/919 două parcele:

12) Un teren de 1 H. 2425 m.p. plan 12 „Pe Runcu” vecin cu Tinca Toma C. Toader cu soțul, Marin I. Ploeanu, Ghița R. Nițu și apa Runcu;

13) Un teren de 7310 m.p. plan 13 „Pe Picior In Runcu” vecin cu Anica Nița Gg. R. Tuttea cu soțul, Marin Ilie, Dumitrache Gg. Păun, Nic. N. Tomescu;

Dela Ionița I. Enache mort azi moșt. Maria Ion Tănase Costache cu soțul, prin același act trei parcele:

14) Un teren de 9625 m.p. plan 14 „In Plaiul Runcului” vecin cu Nicolae Radu Vlaicu, Nița I. R. Duța, Iliea Nița Gg. Bercaru și Anca A. G. Ivan;

15) Un teren de 6120 m.p. plan 15 „In Leurda” vecin cu Nița Părvu Nuța, Stanca Nița N. Ciovița cu soțul, Marin N. Părvu, Toader Ionescu, Safta Ghița R. Nițu, Nița Părvu Nuța și Ghița R. Nițu;

16) Un teren de 1 H. 0350 m.p. plan 16 „Pe Runcu” vecin cu Nicolae Gg. P. Cernica, Nița T. Stoica, Safta Nicolae I. Pescaru cu soțul și hotarul Scorțeni;

Dela Ghița M. Ștefan Surcelea prin actul trans. spec. No. 917/919 cinci parcele:

17) Un teren de 4140 m.p. plan 17 „Pe Runcu” vecin cu Const. I. Cuzila, Ghița G. St. Nițu, Ghița M. Ștefan și apa Runcu;

18) Un teren de 4200 m.p. plan 18 „Pe Runcu” vecin cu Petre Tănase Costache, Nica T. Colezea, Costica I. B. Gheorghe, drumul și Iordache N. Pescaru;

19) Un teren de 4900 m.p. plan 19 „In Leurda” vecin cu Lica Nae M. Antonescu cu soțul, Const. Stancu Dinu, Costache I. Băși Nița Calin;

20) Un teren de 7000 m.p. plan 20 „Pe Runcu”, vecin cu Anghelache I. Neașu, Oprea St. Gheorghe, Marin I. Ploeanu și apa Runcu;

21) Un teren de 4725 m.p. plan 21 „La Stână” vecin cu Nița Radu Părvu, Ionița E. Mocanu, Nița Calin, Ion Calin și Elena Gr. Georgescu.

S'a fixat ziua de 27 (douăzeci și șapte) August 1921 ora 10 a.m. pentru cercetarea și judecarea cererii în localitate.

Se vestesc toți același care ar pretinde veri un drept asupra terenurilor de mai sus să-și formuleze pretențiunile lor prin petiții adresate Primului Președinte al Trib. Prahova cu cel puțin 3 zile libere înainte de termenul fixat, iar proprietarii pot face contestații chiar în ziua cercetării în localitate.

menul fixat, iar proprietarii pot face contestații chiar în ziua cercetării ei în localitate.

Prim-Președinte, A. I. Popovici.

No. 34580 1921 Iunie 28

Dos. No. 602/920.

p. Grefier, Istrătescu

## Primul Președinte al Tribunalului Prahova

Comisiunea pentru regularea și consolidarea drepturilor de concesiuni petrolifere din județul Prahova.

### PUBLICAȚIUNE

D-nul Mitică Grigorescu din Bordeni cu petițiunile înregistrate la No. 4441/920 și 20072/921 a cerut consolidarea drepturilor sale de concesiune și arendare ce are asupra a 15 parcele de terenuri petrolifere situate în comuna Bordeni, județul Prahova și anume:

1) Dela Ionița I. Enache, prin actul transcris special la No. 854/919 un teren de 2 hectare 8600 m.p. plan No. 1, Leurda la Runcu, vecin cu Anghelache I. Neașu, Alexandru Vasile, Gg. Ivan.

Dela Iordache N. Pescaru prin actul transcris special la No. 2746/919 două parcele:

2) Un teren de 1 hectar, plan 2, In valea Plopiilor pe Runcu, vecin cu Tița Marin N. Șerbu cu soțul, Ionița P. Cernica, drumul, Gheorghe T. Boldojar, Gg. Ivan și Maria M. Barbu v-vă.

3) Un teren de 3750 m.p. plan 3, Pe coasta Runcului, vecin cu Maria M. Barbu, Tănase Z. Stoica, Gg. Ivan și Gheorghe Anton Gheorghe.

Dela Anghelache I. Neașu prin același act două parcele:

4) Un teren de 7250 m.p. plan 4, Pe Runcu, vecin cu Ghița Z. Manta, Nița I. R. Duța, Oprea Staicu Gghe și apa Runcu.

5) Un teren de 6780 m.p. plan 5, Pe Runcu, vecin cu Ghița M. Ștefan, Toader Petre M. Roșu și apa Runcu.

Dela Nicolae N. Tomescu prin actul transcris special la No. 2774/919 două parcele:

6) Un teren de 1 hectar 4200 m.p. plan 6, Pe Runcu, vecin cu Marin I. Stoica, Tănase P. Boldojar, Lambrea D. Neașu și apa Runcu;

7) Un teren de 3300 m.p. plan 7, Pe coastă la Boldojar, vecin cu Tănase C. Costache, Toader I. Duța, Marin C. Corneanu și Elisabeta Maria P. I. Părvu.

Dela Tănase Gg. Costache prin același act două parcele:

8) Un teren de 1986 m.p. plan 8, In Vârful Dealului Runcu, vecin cu Marin Ilie, Ilina Nae Antonescu, Maria Al. Panaitescu, Marin I. Stoica, Maria Toma P. Diaconu, Iordache P. Stan, Nae T. Colezea, Ionița P. Cernica, Ion D. Șerban, Const. C. Nicolae, Anica Nae D. Neașu, Gg. I. Belciug, Ion T. Costache, Nic. M. Stan și drumul.

9) Un teren de 8925 m.p. plan 9, Pe Runcu, vecin cu Tănase P. Boldojar, Marin I. Ploeanu, Nae T. Colezea și apa Runcu.

10) Dela Dumitru Stan Vintilă prin actul transcris special la No. 1024/919, un teren de 8670 m.p., plan 10 Pe Runcu, vecin cu Nicolae M. Stan, Marin P. Bășă, Marin P. Stan, drumul și apa Runcu.

Dela Maria Dumitru Stan Vintilă cu soțul prin același act două parcele:

11) Un teren de 5800 m.p. plan 11, La Tăfilă, vecin cu Iliea Marin P. Stan cu soțul, Marin I. Stoica, Părvu V. Serb și Toma G. Petre.

12) Un teren de 5292 m.p. plan 12, La Leurda, vecin cu Iliea Marin P. Stan cu soțul, Alexandrina Nic. N. Constantinescu cu soțul, Alexandru Ion D. Moldoveanu și Ghița N. Ștefan.

Dela Iliea Marin P. Stan cu soțul prin actul transcris special la No. 1025/919 două parcele:

13) Un teren de 8700 m.p. plan 13, Pe Runcu, vecin cu Dumitru St. Vintilă, Stelian M. Cojocaru, drumul și apa Runcu.

14) Un teren de 5346 m.p. plan 14 La Leurda, vecin cu Nicolae Radu D. Petre, Ioan Radu D. Petre, Alexandrina Nic. N. Constantinescu cu soțul, Maria Dumitru St. Vintilă cu soțul și Ghița N. Ștefan.

15) Dela Marin P. Stan prin același act un teren de 8700 m.p. plan 15, In Polana Picior, vecin cu Grigore R. Părvu, Zamfir Ilie, Maria V. Irimia și drumul dealului.

S'a fixat ziua de 26 (douăzeci și șase) August 1921, ora 10 a.m. pentru cercetarea și judecarea cererii în localitate.

Se vestesc prin această foaie acela care ar pretinde veri un drept asupra terenurilor de mai sus, să-și formuleze pretențiunile lor prin petiții adresate Primului Președinte al Tribunalului Prahova cu cel puțin 3 zile libere înainte de termenul fixat, iar proprietarii pot face contestații chiar în ziua cercetării în localitate.

Prim Președinte A. I. POPOVICI

p. Grefier, St. Istrătescu

No. 34463, 1921 Iulie 28 — Dosar No. 6322/920.

## Tipografia „Lumina” Ploiești

execută în condițiuni de tehnică superioară orice lucrări tipografice cu prețurile cele mai convenabile