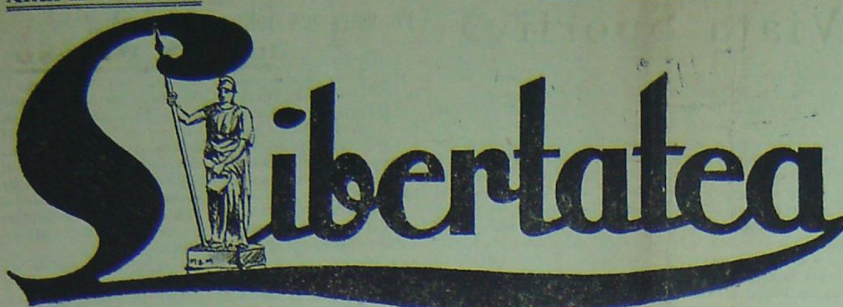




prof. MIHAI APOSTOL

REDACȚIA

Ploiești, Strada Justiției No. 14
Telefon 211

Redactor: CONST. I. VIȘINA, Avocat

Abonamentul anual lei 150

SUB DIRECȚIUNEA D-LOR:

George Manolescu
C. Cristodorescu

ADVOCAȚI

Dintre inițiatori:

† ZAHARIA BĂRBULESCU, Avocat

ADMINISTRAȚIA

SERGIU GHEORGHIU, Avocat
Ploiești, Strada Căzărnei No. 1

ÎNVIEREA Liga Națiunilor

Au început mugurii să se despice și ici colo, frunza pune pete sfoșoase din verdele primăvăric. E cald — după iarna ce nu se mai sfârșea — e isbăvirea de greul ermi. Învie natura!

Și 'n suflet se simte învierea aceasta. Norodul o pornește hai-hui, mânat de dorința de a simți mai intens viața, de a fi mângăiat de razele căldute, de a se bucura sub reflexul seninului fără pată. Sburdă și bietul suflet al omului, ca mieii pe câmpurile goloșe, ca pasărilor ce-și caută cuibul... Învie și încercatul trup omenesc!

În vecernii și târziu în nopțile de denii, bisericile își bat clopotele, chemând pe credincioși să trăiască clipele înfrigorate, sub pâlăuțului nărilor de ceață și 'n mînosul misterios de tîmbe. Se pregătesc suferințele pentru învierea Domnului, pentru învierea lor.

E cea mai mare sărbătoare aceasta, a creștinismului, e sărbătoarea la care ia parte și natura, pe care o simți în sângele din vine, în gândurile ce-și caută cărări. Căta însemnată, ce minunată tălmăcire impune această dumnezeiască piedă, a dumnezeului om, care și-a întins brațele pe crucea grea de pe Golgota, vășind mîntuirea lumii!

Se cuvine s'o preamărim așa cum trebuie, în suferințele noastre, s'o trăim în toată splendoarea ei acolo, în ascunzișul sufletului nostru, căci...

în nelericitul nostru oraș, numai în el, învierea nu se apropie!

Vor înfrunzi castanii de pe bulevard, dar străzile vor rămâne tot grămezi de gunoae. Vor săgeta luminile soarelui pretutindeni, dar pretutindeni împuținează va fi purtată pe unde vântului, omorând plămâni cu miasmele, pe cari înțelepciunea Goguristeștilor nu va ști să le risipească. Vor crește alte flori în gâstre și strejute de zaplazurile grădinelor sărace, vor rămâne însă mai departe aceiași nepricepuți edili, aceiași negosiopari conducători ai municipiului.

Vor găse nevoiași jinduind la bunăstățile etalate în vitrine măestrit aranjate, vor fi aceleași lupte între politicienii cari nu-și vad decât acoșerul buzunarului, vor fi, vor veni atâtea cu învieri, cî 'nșim în Ploiești necăjiți nu va învia nimic, din câte ar trebui inviate și pe cari în zadar le-am mai enumerat!

Lib.

În Martie 1928, consiliul de la Geneva a tratat desul de aspru pe reprezentantul Ungariei, din cauza celui transport de mitraliere.

Venind în discuție conflictul dintre România și Ungaria, referitor la drepturile optanților, de data aceasta lucrurile s'au schimbat.

Ce avantajii aveam noi la Geneva în luna Martie 1927?

1) Rezoluția chiar a consiliului Ligei, din Septembrie 1928, favorabilă.

2) Raportul d-lui Chamberlain, din Septembrie 1927 favorabil.

3) Talentul, inteligența și documentele argumente ale d-lui Titulescu.

4) Intenția de înțelegere manifestată prin oferta făcută Ungariei de a-și reține din despăgubiri, sumele cunvenite (după ei) optanților maghiari.

5) Dovada spiritului de turburare și neascultare dominant în Ungaria, prin mitralierele dela St. Gothard

6) Și în fine dreptatea, sfânta dreptate recunoscută aproape în unanimitate.

Rezultatul? Contrar celui din Septembrie 1927.

D-l Chamberlain demn prezentant al Albionului, trage o linie peste raportul făcut anul trecut, întoarce fila și scrie pe verso, concluziile sale diametral opuse.

D-l Briand strălucit prieten al României, în semn de sprijin pentru noi, se entusiasmează la cele citite de Chamberlain și aprobă din toată inima, iar la urmă, întreg consiliul se asociază ideei englezești, stătuind România să accepte soluția, pentru motivul că ce ar mai rămâne din autoritatea supremului Consiliu, dacă dola România ar refuza să asculte?

Opinia publică din toată

lea lor de a se ridica la înălțimea solidarității naționale, a înălțării pe cetățeni.

Adevărată manifestare a sufletului românesc a fost pe strada unde cetățenii noștri au manifestat spontan și au dat o lecție de patriotim, bine meritat, neisprăvitilor cari călăuș să murească cu ura și înecașitatea lor politică, stăruind de grant a solidarității noastre.

Mat mult încofieri decât rugăni, cei doctrii străluciți au trebuit să se retragă la clubul lor, adănașii Români, cari i-au hădui, să gîie că în ziua aceea adevăratul succes a fost al lor, iar nu numai al oratorilor din sală.

lumea s'a scandalizat la aflarea acestui straniu desnodământ, numai zeii cari tronează în Olimpul de la Geneva, își freacă mâinile satisfăcuți ca, neputând da o soluție pozitivă, au reușit să dea naștere unui echivoc, care e alături de morală, logica și înțelepciune.

Rare sunt cazurile când reprezentantul unei puteri cum e Franța, să fie deza-probat aspru de conaționalii săi, nu pentru un eșec al patriei sale, ci pentru ne-dreptățile unei țări amice.

În contra d-lui Briand s'au scris articole batjocoritoare de strălucii reprezentanți ai presei din Franța și nu se știe dacă nu va fi regretând înconștientul comisi, fie dintr'un exces de politeță față de Anglia taciturnă și răzbuțitoare, fie dintr'un parapon nejustificat, din cauza vizitei d-lui Titulescu la Roma, fie din motive oculte și de proastă calitate, cari conduc cămătăria internațională.

Pusă în fața României, Tara Ungurească se prezintă într-o formă care merită să-i atragă o situație specială în fața Ligei Națiunilor, aceea de infractor, care trebuie să aștepte în anticameră pronunțarea sentinței:

1) Siat turbulent și continuu propagator al revizuirii tratatelor.

2) Siat lipsit de cuvânt, care cheltuiește împrumuturile acordate prin bună voință Ligei Națiunilor, pentru înarmări oprite.

3) Siat care duce antisemitismul așa de departe în cât a instituit în școlile sale acel „numerus clausus” care, e de mirare, că nu a supărat zeii de la Geneva și pe amicii lor de origine semită, cum se pretinde că ar fi indispus cele câte-va turburări din țara noastră.

Și când lucrurile s'au petrecut atât de straniu, se mai găsesc în țara românească partide și oameni politici, cari să pornească campanii în contra unui guvern cari nu are nimic a-și reproșa în politica sa externă.

Cine nu crede astăzi că d-nii Madgearu, Mihalache și Valdea Voevod ar fi preparat mai bine terenul internațional de cât d-l Titulescu, care are toate cusururile; nu e orator ca d-l Madgearu, nu e erudit ca d-l Mihalache și nici prezentabil și perspicace, ca d-l Valdea Voevod! Yw.

Încercatul în No. 32



Cronica rimată

Printaniera

Primăvara azi debarcă
Și-și reia refrenul.
Vine 'ntărziată, par'că
Ar aduce-o trenul.

În zădar făceau calicii
Pronosticuri logice:
Dumnezeu avea capricii
Meteorologice

Și, sfidând cu tot disprețul
Toate calendarele,
A mai prelungit înghețul
Și i-a 'ntins hotarele.

Dar, de ieri, o boare lină
A topit zăpezile
Și 'n oraș e iar lumină.
Ulițele, vezile:

S'au schimbat subit la față,
Și-au sbicit noroaiile
Și în soare își răsfață
Prăful și gunoaiile.

Totul prinde să renască:
Au venit Florile
Și pe străzi încep să crească
Iarăși bălărele.

Pe maidane, tin ședință
Clubul orătenilor
Și din nou a luat ființă
Valul mironidenilor...

Când și când, orbit de soare,
Trece câte-un fluture
Fluturând din aripiroare
Prăful să și-l scuture.

Când îl văd, mi-aduc aminte
Prin asociație,
Ce 'nteleaptă-i și cuminte
Noua generație.

RUBRICA MEA

Un dezertor curios

Nu toți acei cari au împânzit câmpiile de luptă, au avut pregătirea sufletescă, pentru conștiința datoriei pe care aveau s'o împlinească.

Nu s'ar putea pretinde, deasemenea, că toți luptătorii, au fost iluminați de un curaj, care să-i împingă la bravura pericolului, cu prețul sacrificiului extrem: viața.

Dacă lăsată n'a putut fi tolerată după legile lui Marte, ci exemplar pedepsită, ea totuși s'a strecurat în destule suflete. Ea a cuprins deopotrivă destule nevolnici, din toate neamurile.

Cedând unui asemenea sentiment de slăbiciune, La-

În „tailleur”-uri fanteziste
Și multicolore,
Vin la denii, ca s'asiste
Cărduri de minore

Și din buze circumflexe
S'adresează 'n șoptite
Către tinerii-anexe,
Trăgători de clopote,

Ce-și întind fără rușine
Către ele labele,
Încât uită să se 'nchine,
Indignate, babele.

La sfârșit au să rămăie
Babele la denii.
Să se 'mbote de tîmbe
Și-alte mironidenii

Căci junelea, plictisită
De-a tot sta pe loc,
Va porni constituită
În perechi „ad-hoc”

Spre 'ntineretul propice
— Umbra mătă-șă gârdului —
Sau spre băncile complice
Ale bulevardului.

Pentru Paștele, ce vine
Pe urma Florilor,
Așteptăm — cum se cuvine —
Șirul bucuriilor.

Și se zice despre-un „șef”
(Odioasa noimă...)
C'ar' fi pus la cale-un chof,
Să se ducă pomină...

P. LICAN

Săptămăna patimilor

ADEVĂRATUL SUCCES

O parte din tinerimea noastră studioasă, trece sărbătorile creștinești ale Paștelui la Cetatea Luminii, departe de familie și de țara pe care o iubește.

În săptămintă patimilor, se cade să ne amintim de suferințele lor și de mîlăritările, pe cari de curând le-au suferit la Paris, din partea eurenlor români, cari manifestă în strădăniile contra intereselor României.

Străduințelor români dela Paris, le trimesem cu această ocaziune, foartă dragostea noastră și asigurarea că, sufletul românesc este alături de acela, cari suferă în strădăniile urgia manifestărilor eurenge.

Eurenii din țară, prieteni ai noștri, le trimitem cu aceiași ocaziune, asigurarea călăuș pe care îl avem în suferințele noastre și precizăm, că dacă nu vorbim astăzi de mult despre o cauză dărunoasă rhesiune, o teamă pentru că nu vom aduce exemplul manifestărilor de răz, pe care n'au oferit eurenii ro-și de la Paris.

Societățile foștilor noștri luptători, adresându-se „Românilor” i-a convocat la un mare meeling de protestare, în contra hotărîrile de la Geneva.

Succesul acestui manifestă-piuni, a fost la îndemîna tuturor așteptărilor și încercărilor în spiri-tul nostru de jertfă și de solidaritate națională.

Într-o sală arhitecturală, un auditoriu compus din cetățeni fran-țuși din toate clasele sociale, au marcat prin prezența lor conștiința națională, menită să facă zid în contra asutărilor eurenge la Geneva, în contra suveranității Statului nostru.

A fost o zi frumoasă și o adevărată manifestare a demnității noastre naționale și a conștiinței dreptății cauzei noastre.

Totul pe strada, doi trei așa ziși jărâniști, înfiorați și perez-pensabili din cauza poliției lor maschine, călăuș să orate celor ce nu mai aveau loc în sală, abținerea lor, bazată pe anumite rezerve și motive politice.

Desigur, lipsa lor dela intrare nu a fost observată de ni-meni, dar explicațiile pe cari le dădeau în stradă și înecașitatea

„Judecători și judecăți de altă dată”

Viața Sportivă

Pe marginea foilor „Epigramelor”

lui C. V. Plăeșu

Vineri, 6 Aprilie a. c., în fața unui numeros auditoriu, d-l judecător Rada Dimia, dela Tribunalul Prahova, s-a desvolat conferința sa, cu titlul de mai sus. În cadrul conferinței interesante, ce au avut loc până în prezent, sub auspiciile „Cercului juridic din Prahova”.

Într-unul din rădăcorii cercetătorilor de rasă, ce s'ocamnoașe paginile prafului ale ero-nicarilor și documentele uitate, cu un spirit fin de sistematizare, d-l judecător R. Dimia a stăpânit până la urmă atenția celor adunați în sala daroului, povestind — ca să zicem așa — despre judecătorii și judecățile de altă dată și purtându-i ascultătorilor prin negura vremurilor din de mult, trăsându-i prin epocile mai dărate și lăsându-i în fața timpurilor pe cari le trăim. Fără detașate, frământându-l subiectul într-un stil curgător și ales, d-asa a știut să se facă și mai atrăgător înțeleptul voluș al audienței, rezele istoriei și păstrând până la sfârșit parfumul de orăzism, ce te îmbată de îndată ce răsfotești filele trecutului nostru atât de frumos și atât de ignorat totuși.

Redăm — pe scurt — ideile deprimite din această frumoasă conferință:

Primul judecător a fost moșul pentru familia sa și familiile cari formau un sat; mai multe sale aveau ca judecător un jude și în urmă apare cooptul, care era conducător militar și administrativ. Abia după trecerea năvălirilor începe viața orăzismă, când justiția era împărțită, pentru pricinici, de soț și părgari, cari conduceau comuna. Deplina jurisdiție era însă în atributul Domnului, care era asistat cu vot consultativ, de Divan. Boierii împărțeau de asemenea justiția în afaceri mai mici, iară de Banul Olteniei, care putea condamna chiar la moarte, de Vornici și Serdar în Basarabia.

Justiția se da cu solemnitate și în spirit religios, la Curtea Domnească, aplicându-se obiceiul pământului și prafulei, cari apar cam prin sec. XV (Alex. cel Bun) și XVII (Matei Basarab și V. Lupu).

Reforma lui Mavrocordat înseamnă începuturile în organizarea judecătorească, instituită ispravnicu cu atribuții jurisdicționale, înfruntându-se condiții de hotărâri și de acte de proprietate. Sub ceilalți fanarioti, justiția se da abuziv, după interes și persoană, tot la Curtea Domnească, dar în anumite zile. Singura judecată „breslelor” se făcea separat și cu multă bună credință.

În sec. XIX-lea apar codificările lui Caragea, Calimah, Donici și Ipsilante, cari instituie trei grade de jurisdicție și au dispoziții asupra purtării judecătorilor și modului de judecată. Regulamentele organice aduc principii inamovibilității judecătorilor și crează judecătoria de impăcure la sat și instanțe polițienești.

Organizarea propriu zisă se face prin legile de la 1861 și următoarele.

Din expunere, conchide constând că primii judecători români au fost și legiuitori, ca și pretorul roman sau cadul turc, care completa legea prin interpretările noi ce i le da; că prafulele au încercat pe încetul dreptul nescris al obiceiului locului, ce da naștere implicit la numeroase abuzuri, că judecata absolută și de esență divină a primelor timpuri, devine pe încetul, umană și că separațiunea puterilor judecătorească și administrativă s'a marcat în țările române anterior Revoluției Franceze care a stabilit acest principiu, iar actuala organizare judecătorească imită după apusul latin, nu are nimic din tradiția trecutului.

D-l avocat Gogu Negulescu, președinte al adunării, evidențiază în cuvinte calde meritul conferințarului și istoricului cum a cunoscut felul de a fi al magistraților din alte țări — în turgile sale cōlorturi — termină spundând că legile filele scrise, file nescrise și ne sistematizate, întotdeauna au cerut — pentru a putea da roade — mintea iluminată a judecătorilor, dublată de sufletul cinstit al acestora. Landă apoi pe magistrații Tribunalului nostru, afirmând, că spre mărirea imprecințelor

În numărul trecut, am anunțat că voi scri ceva și despre purtarea jocului de cărți. La câteva zile dela apariția tiarului, am primit o scrisoare dela o doamnă H., care mă îndeamnă să lasis foarte mult asupra acestui nenorocit joc, și să lăveș în clar pe toți și toate acele, cari și neglijează familia, s'abia sau ocupația ce au, poltrăcându-i zilele și nopțile, mai ales nopțile în jocuri de cărți — bineînțeles pe parale. Imi promitea doamna H., să-mi furnizeze nume de persoane, locurile de rendez-vous, unde câștigurile civice, s'au transformat în adevărate tipouri și unde câștigurile și cinstin depinde de un bilie de treță sau cupș.

Vă mulțumesc doamnă H. de concursul ce m'îi oferii în combaterea acestui flagru, dar cred că alții sunt în drept să primească denunțurile D-vo. — nu însă anonimul cum țineți să procedați față de mine — și ca să vă servesc o consultă gratuită vă rog să vă adresați poliției sau parchetului, singurele autorități cari pot să vă servească în mod eficace și prompt. Exemple și persoane din localitate cât și din restul țării as putea enumera și divulga și eu, fiind destul să amintesc și să pomenesec pe cei ce au căzut prafu jocului de cărți și prinși cu mâna în fondurile autorităților unde funcționau, au luat drumul puscării pentru câțiva ani. As putea da nume de cunoaștere sau puse cari căștând larăș vîlma jocului de cărți și-au uitat dela datoriile de mame, soție, și au pierdut cinstia și rezultatul a fost că tribunalul a înregistrat cu toate formele și dovezile îngăduite de

și avocaților, toți trăiesc aceste calități. Propune să se dea publicității conferința aceasta, prezentând o descriere importantă.

D-l avocat Gr. Iăncăneanu, rulinușu se felicitărilor formulate, semnalează prezența d-lui avocat Tonescu din București, membru al „Uniunii generale a avocaților”, care în scurte cuvinte își manifestă simpatia pentru conferință și — intra căd d-l avocat Gogu Negulescu a împlinit 40 de ani de avocatură — îl urează încă mulți ani în această nobilă profesune, pe care a știut să o illustreze, vegnie la bară.

am citit lotuși printre rânduri, și am întrezărit prin pânza mătăsoasă dar destul de transparentă a analizei sale, care s'au în materie de artă, inclinațiunile și gustul său de perfecție.

Fieca, cultura, tradiția și atmosfera în care a trăit, totul ne face să ghicim că autorul „Novelor” și al „Vulturilor” va fi iubitorul și apărătorul clasicismului tradiționalist, în literatură.

Dar, d-asa nu este și nu voește să fie „homo unius libri”. Apărându-se că de o învinuire nemeritată ce i s'a face, d-l Basarabescu, lasă să se întrevadă că nu dorește deloc să fie socotit drept un „secler” sau „retrăgăd”.

Din expunerea d-sale am reținut textual aceste cuvinte: „Succesiunea evenimentelor este fatală. Literatura se înoghe. Năzuința unei împlinșități și firoască și se tulmășă din epocă în epocă. Dar, normal, fără răsturnări, în strânsă legătură cu tradiția și mai ales cu talentul. Sunt tot atâtea lipsuri ale actualului modernism, care în absența puterii creatoare, are să izbăscă prin noaută!

lege, divorțul. Să punem punct și să trecem mai departe.

Jocul de cărți a luat în ultimul moment, o așa de mare extindere, în cărtare sunt persoanele care să nu știe să le învârtăsc și să nu sacrifice o parte din timpul liber, acestul sport. În orașe ca și la sale, ai să vezi grupate la un loc persoane de ambele sexe, liniu să bătâni și aproape în fiecare seară, când la unul, când la altul, se aruncă cu furie la jocurile de cărți, asvârlind pe masa verde, sau pe cea de lemn, ultimul ban agonisit cu multă trudă sau irosit din casa autorității unde funcționează ca director, casier, contabil, etc.

Jucătorul de cărți, are ca și bețivul, morfinomanul, eleromanul sau cocainomanul, are infiltrat în sânge vîlșul și palma jocului și în crizele acestei boale nu alege mijloacele, nu distinge mediul în care a intrat și să aslămpere nervii jocului, nu vede prapășia sau močila în care se afundă, nu mai vede la capătul drumului nici dezastrul aerei lui, nici distrugerea căminului conjugal, ci orbi de palimă, merge ca un turbid din treapă în treapă, până ce se prăbușește materialmente și moralmente în abiz, fără nici o scăpare decât gloriolul revolverului, otrava sau puscăria pe un timp determinat.

Ziarele colidiane, sunt pline de drame isorâte din acest vîlș iar tribunalele în fiecare săptămână declară desfiute căsătoriile în care unul sau ambii soți alunecă pe povârnișul jocului și au uitat datoriile de soț sau soție, și odă cu pierderea cinstiei și onoarei al distrus o familie un cămin, care fără acest blestem vîlș, ar fi putut dura și continua, până ce bunul Dumnezeu, ar fi chemat la sine pe unul din soți.

Jocul de cărți, ci și beția sau tutunul, este răspândit pe tot globul și nu se știe precis cine l'a inventat. În tot cazul, blestemul unei omeniri întregi, se abate cu toată violența de limbă asupra aceluia care a avut nenoroculă inspirație de al inventa.

(Urmare în nr. viitor)

Rada Stănescu

Vizitați

„Tipografia Românească”

Ne pare rău că împrejurările ne face să vorbim atât de tărău de „Epigrame” pseudonimului C. V. Plăeșu, sub care cercă a se ascunde cu discreție, simpaticul ceneștean și amicul nostru C. Vasilescu, subprefectul Jud. Prahova.

O facem însă, locmi acum, conștii că includerea autorului nu se va transforma în săgeata unei epigrame, și că spundă mea culpa de rigore și scriind darea de seamă de față, îndeplinim și o datorie prietenească, dar mai cu seamă, pe acela a recensentului, obligat de a se ocupa de aparițiunea unui volum bun și meritoriu.

A face epigrame, gen de literatură nepretențioasă — astfel după cum are aerul de a se exprima d-l C. V. Plăeșu —, nu numai că nu este o faptă rea, dar nici măcar o îndrăzneală, așa după cum tot autorul o spune.

Când ai înțeleg de observațiune și talentul d-lui Vasilescu, nu se poate vorbi de „îndrăzneală”, căci a prinde amănunțimile, și caracteristicile unui personaj sau ale unei situațiuni cu siguranță pătrunderii amicalului Plăeșu, ca apoi să spui totul, numai în patru versuri, atât de meșugite ca ale lui, nu înseamnă că se face o sforțare care să echiveleze noile „îndrăzneală” — observatiune — locmi —, un obiectiv puternic, capabil de a înregistra ore de amănunțimile care ar scăpa altui ochi ori căd de îndrăzneală, aceasta mai înseamnă încă și siguranța exteriorizării talentului. În asemenea împrejurări, este — fără îndoială — vorba de un produs literar natural, care se rămislește și se înfișează lumii celtioare, cu ușurință, curaj și franchea lucrului de artă.

Să-mi se lăbească dar Plăeșu cu „îndrăzneală”, modestiei lui, care, și aci l'a sălăpănit tot atât cât și atunci când l'a determinat să subsemneze volumul cu un pseudonim în loc de a-și inscrie numele.

Potrivit uzanțelor recensentului s'ar cădea ca să reproducem câteva porle din volumul d-lui Vasilescu.

Să ne lere însă că nu o facem, abătându-ne dela obicei, pentru că, raționalment este foarte simplist.

În sfârșit de foarte puține mostre ar fi ca să reproducem aci tot volumul, și ori căd de plăcut

ne-ar fi, pentru că am avea prietele ferici de a-l mai gusta, sperăm că amicalul Plăeșu nu l'ar conveni să-l facem o altă de neioasă concurență, și apoi... mărturisim că nici nouă nu ne-ar abate de loc să punem la atia celtioasă direcțiunea țiarului, căruia — în o altă împrejurare — i-ar fi necesară o ediție specială.

În genul literar atât de arid al epigramei, volumul d-lui C. V. Plăeșu, își inscrie — cert — un loc de înaltate.

Cu drept cuvânt, d-l Vasilescu s'a arlat publicului că poate sta cu, cinstie alături de marii noștri epigramiști, d-nii A. C. Caza, Cincian Pavelescu, Nigrim, Rada Rossetti, C. C. Braiescu, Ivanovici, s. a. Iar succesul de librerie — ce desigur constituie o chestiune importantă pentru îndrăzneții lipitorilor și vremurilor de azi —, va fi în măsură să mai convingă pe simpaticul autor, pe lângă prietere și apreciere etioasă din partea publicului celtor a „epigramei” că de acum ne rămdne dator pentru viitor.

Cu puternicul său dar de observațiune și cu talentul ce are, va înțeleg că această datorie urmează să și-o achite fără multă întârziere.

Încurajarea de care se îndoaia a putut constata că o are ca toate că face caz de ea, ca și de bătrânețe (a se vedea „Lămurirea” autorului, pusă în fruntea volumului), sperăm că nu va face în curând dovada că „nu lipsește curajul”, la care, tot din modestie, a făcut atia aluzie.

Cr.

AVIZ

Aducem la cunoștiința Onor. Public, că începând de la 9 Aprilie 1928, am deschis un

Depozit de Benzină, Petrol și Uleiuri

de cea mai bună calitate din produsele soc. „Unirea”, în Plocești, Piața Legumelor, colț Calea Câmpului la Florăria Flora, unde se poate alimenta ori ce mașină atât ziua cât și noaptea.

Cu stimă,
LUDVIG WEISS.

Tullus Goruneanu

„DOUĂ EPOCI DIN LITERATURA ROMÂNĂ”

Comunicarea domnului I. A. Basarabescu
făcută la Academia Română.

Scritorul acestor rânduri a fost printre privilegiții cari nu putut scula frumoasă și interesantă comunicare făcută Vineri 16 Martie, în incinta celor mai înalte instituții culturale a țării de către conștăealul nostru academician d-l I. A. Basarabescu.

Poate că spre a nu stârni polemici pălămăse, dată fiind natura atât de sensibilă a literaturii (fără îndoială natura vatăm l), sau poate fiindcă se potrivea cu firea atât de delicată a vorbitorului, d-l Basarabescu, cu modestia sa caracteristică, a început prin a spune: „ce se va feri de a fi prea categoric în considerările sale, lăsând această grea sarcină criticilor, dela care scriitorii nu au neori de imdăit.

D-asa arată că scopul comuni-

cării sale este de a reda într-o expunere generală, fără interpretări risicale și fără hierarhizări, iconașă mișcării literare românești, începând dela 1900 și până în prezent.

Pentru noi, care constituim marea public, iubitor de literatură, dar în neputință de a ne documenta suficient prin mijloace proprii, în acest dealul literar mai ales post-belic, comunicarea d-lui Basarabescu a venit la timp spre a ne informa, a sistematiza și a explica răsul curentului literar cu filiațiunile lui, și spre a ne semnală pe scriitorii mai de seamă, îndicându-ne operele care s'au impus critice și gustului general.

Dar oricât s'ar fi ferti apreciaul literat care d-l Basarabescu, de a se erija în critic,

minunatele pasteluri ale lui St. O. Iosif, „Zădăre Senine” ale lui Măndru „Poezile” lui Cerna și întreaga activitate a lui Octavian Goga.

O ramură înrădită cu semă nătorismul, a fost „poporanismul” din jurul „Vieții românești”.

Dintre scriitorii străni în jurul acestei reviste, călăm în primul rând pe Mihail Sadoveanu, marelă prozator și epicul nostru cel mai de seamă.

Oarecum potrivnic acestui curent și lărgind cercul tendințelor literare a continuat sub Ioan Bogdan și mai apoi sub d-l Simion Mehedinți, tradiția „arieră pentru arii” pe care o preconizau marelă energizator Tita Maloescu.

Sub auspiciile acestui curent și acestei reviste, călăm marii prozatori și poezii: Murnu, marii prozatori, Cernă, Gălbănuș, Vălsan, Codreanu și alții.

„Noia Noctă Română” de sub direcțiunea d-lui Radulescu Motru, cu preocupări mai sociologice, „Viața Nouă” de



Informațiuni

Primit spre publicare următorul:

MOTIUNE

Consiliul Județean de Prahova, luând cunoștință de atitudinea D-lui Ministru de Externe Titulescu la Geneva, în fața Consiliului Societății Naționale, întru cât consideră această hotărâre conformă cu interesul apărării și păstrării suveranității naționale, aprobă în unanimitate hotărârea ce D-lui Ministru Titulescu a luat în numele Statului Român, refuzând propunerea făcută de România, de a primi numirea a doi judecători suplimentari la Tribunalul Arbitral Mixt de la Paris.

În consecință, consiliul Județean de Prahova, este în unanimitate și ne condiționează alături de D-lui Ministru de Externe, în acțiunea ce D-nea trebuie să desăvârșască pentru apărarea integrală a dreptului și suveranității noastre naționale.

Președinte Cons. Jud. de Prahova, (ss) D. Petrescu.

Loteria Ligii Culturale a Românilor Un bilet costă 40 de lei și câștigătorii sunt în sumă de 7 milioane lei. Vor avea loc două trageri: 20 Aprilie și 1 Iulie a. c. A se adresa Băncilor Prahova și Generala, Librărilor Cartea Românească, Universala și Sococ - precum și delegaților pentru Prahova: Profesor D. Măneanu-Râmnic, str. Alexu 1.

Primit următorul:

COMUNICAT

În ziarul „Virtutea” de luni 2 Aprilie a. c., s-a publicat sub titlul „Pericolul sifilisului rodnicia acțiunii a poliției descoperiri senzaționale”, un articol prin care s-a arătat că prostituțelor Lili Poenaru (Pocanu), Petrescu Maria și Sult Joia li s-a dat bilet de sănătate de către D-na Dr. Bălaș, deși ele erau bolnave.

Cercetându-se de către noi ca să se constată că fețele relele, nu corespund cu rolul, zisele prostituțate, fiind găsite bolnave, li s-a refuzat la dispensariu condițiile și au fost înregistrate ca bolnave, dându-li-se bilete de internare

în spital, conform regulamentei lor sanitare.]

Controlul consecutiv se operează de către poliție, în care ele sunt obligate să se prezinte, în același zi, după vizita medicală. Cele bolnave cu condiciile ridicate la dispensar, se înalță spre internare la spital, după cum s-a procedat și cu prostituțele mai sus arătate.

Medic primar al Municipiului Ploiești, Dr. Radu Andrei.

Vite altoite Algeriene

CASA DONATII HASEP

— din București —

Reprezentanța generală pentru România, a dispus — pentru înlesnirea podgoriei din Prahova — ca și anul acesta 1928 să dețină în comuna Pleasa, Gara Saenat-Prahova, la d-l Radu Ionescu, fost primar, un anuit

STOC DE VITE ALTOITE ALGERIENE ca:

Selection Carier, Chasels Dore și diverse varietăți de masă și vin, cu prețurile originale ale sub numitei case.

Casa Cariere din Mondoni-Algeria, este reputată în centrele viticole pentru produsele ei superioare.

În interesul D-lor cumpărători, ne permitem să stăruim să grăbim cu comenzi, întrucât stocul de vite este aproape epuizat, iar calitatea lor anul acesta este mai mult decât mulțumitoare.

INCERCĂȚI SĂ CONVINGERE

De închiriat

Imobilul din Strada Vlad Tepeș No. 18, compus din magazine de zid care pot servi pentru depozitarea de cereale sau altele, împreună cu locuri și dependențe în curte, bune pentru locați.

Doritorii se vor adresa D-lui avocat G. Manolescu, în Strada Justiției No. 14.

Primul președinte al Trib. Prahova

Comisiunea pentru regularea și consolidarea drepturilor de concesiuni petrolifere din Jud. Prahova

Publicațiune

Societatea Steaua Română din București, B-dul Carol Nr. 3 prin petițiunile înreg. la Nr. 75797/927 și 19100 din 1928 care formează obiectul dosarului Nr. 9919 din 1927 a cerut consolidarea drepturilor sale de concesiune și arandare ce are asupra a 5 parcele de terenuri petrolifere situate în comuna Urlați, Jud. Prahova și anume:

1) Dela Elena General Gh. P. Georgescu cu soțul prin actul tr. sp. Nr. 1638/927 un teren de patru hectare mp. plan 167 „pe Deal” vecin cu General Gh. P. Georgescu pe două părți, Ilie Bejan, Valcea și peste vâlcea Tudor Constantinescu.

Dela General Gh. P. Georgescu prin același act de terenuri.

2) Un teren de 6 ha, mp. plan 168 „pe Deal” vecin cu Ketty Algiu, Ecaterina Algiu, Teodor Constantinescu, Elena General Gh. P. Georgescu, Ilie Beja, drumul pe două părți și peste drum M. Burlacu, Elena Popescu Dr. I. Negruzți, Elena Ștefan Georgescu, Dr. A. Borcea și Dr. Nic. Borcea.

3) Altul de 2 ha, 8200 mp. plan 169 „pe Deal” vecin cu Elena General Gh. P. Georgescu, Ilie Bejan, Valcea și peste vâlcea, Teodor Constantinescu și Emanoil Crețulescu.

Dela d-na Ecaterina N. Algiu și d-ra Ecaterina N. Algiu prin actul tr. sp. Nr. 2071/927 2 terenuri.

4) Un teren de 1 ha, 8820 mp. plan 170 „pe Deal” vecin cu Nae Lăzărescu, Dr. I. Negruzți, drumul alt drum și peste drum d-na Ecaterina N. Algiu și d-ra Ecaterina N. Algiu.

5) Altul de 16 ha, 1520 mp. plan 171 „pe Deal” vecin cu Dr. I. Negruzți, General Gh. P. Georgescu, Pavel Francu, Bănică Stan și alții, drumul pe două părți și peste drum Joia I. Popescu, Veta M. Popescu N. Popescu și Maria A. Popescu.

S-a fixat ziua de 15 (cinci) sprezece Mai 1928, ora 10 a. m. pentru cercetarea și judecata cererii în localitate. Se vestesc toți aceia cari ar pretinde vre un drept asupra terenurilor de mai sus și formulaze pretențiunile lor prin petițiuni adresate Primului Președinte al Trib. Prahova cu cel puțin trei zile libere înainte de termenul fixat, iar proprietarii pot face contestațiuni până în ziua cercetării în localitate.

Prim-Președinte, R. A. Cara-Hasse. Grefier, Grigorescu No. 20488. 1928 Aprilie 6

EXTRAS

Contract de Asociație

Se înființează în Ploiești, o societate în nume colectiv sub emblema „UNIREA”, comerț engros de lemne de foc din Ploiești, Pasagiul Cooperativă, compusă din d-nii: Mitica Marinescu, Gh. Marinescu, Gh. Stoicescu, I. G. Dinescu, M. Gheorghiu, V. Popescu, M. Ranele, Marin Anghelescu, cu un capital de lei 1.000.000 (un milion). Durata societății este nelimitată, toți membrii se pot retrage după o anunțare prin scrisoare recomandată.

Semnatura socială „UNIREA” soc. în nume colectiv pentru comerțul engros de lemne din Ploiești, pasagiul Cooperativă, sub care își vor pune semnătura, jumătate din membrii sau unul pentru angajamente și sume mai mari de 300.000 lei și I. G. Dinescu cu orice dor din membrii pentru sume și angajamente mai mici. Casierul societății este d-l I. G. Dinescu.

Oficiul de vânzare este la gara de nord Ploiești, condus săptămânal cu rândul de doi dintre membri. Vânzare pe credit nu se admite ci numai pe bani gata. Asociații vor face afaceri de lemne numai în de-positate ce au sau vor înființa fiecare, fără a avea voc să cumpere sau să vândă vre o cantitate de lemne din alta parte, la abateri excederea din societate. Deciziunile se iau de toți membrii prin dresare de proces-verbal semnat de toți aso-

ciații și trecute într-un registru înut la sediul societății unde se țin și registrele de contabilitate și cassa. Casierul va încasa zilnic sumele dela asociați, dând chitanță descărcătoare, va face plăți, depunând excedentul la bănci, în limitele drepturilor acordate prin acest contract.

Asociații au dreptul să ridice dela cassa societății sumele rezultate din câștigul repartizat și constat de contabil la partida fiecăruia din 15 în 15 zile. Membrii delegați a merge fie la padurile de exploatare fie în orice alta parte în interesul societății au dreptul la o indemnizație de transport și cheltuieli.

Semnăți: M. Marinescu, Gh. Marinescu, Gh. Stoicescu, I. G. Dinescu, M. Gheorghiu, V. Popescu, M. Ranele, Marin Anghelescu.

Grefa Trib. Prahova s. II-a

În virtutea ordonanței prezidențiale a acestui Tribunal cu No. 3961, acest contract s-a transcris în registrul special la No. 75 și în cel de ordine la No. 75/928, se atestă de noi spre a se publica în ziarul „Libertatea”.

Grefier, Gh. Ionescu.

Tribunalul Jud. Prahova s. I

Publicațiune

D-l Judecător Sindic al Trib. Prahova, prin adresa cu No. 762/927 a cerut acestui Tribunal ca în conformitate cu dispozițiunile art. 810 și următorilor comercial să se scoată în vânzare cu licitație publică averea imobiliară a falitului G. Sulescu fost din Ploiești azi decedat și reprezentat prin d-l Judecător sindic al Trib. Prahova, compusă din imobilul situat în orașul Ploiești str. I. L. Caragiale No. 40 fostă Gloriei, compusă din un loc cu construcțiunile și imobilul aflat pe el descrise mai jos, aceasta în scopul de a lichida activul falimentului, cerere, care s-a admis de Tribunal prin jurnalul cu No. 12.720/927.

Avea scoasă în vânzare se compune din: Un imobil situat în Ploiești str. I. L. Caragiale No. 40

fostă Gloriei, compusă din un loc pe care se află construcțiunile pe care case compuse din 7 camere construcțiunile de zid masiv învelită cu tablă de fier iar ca dependențe o buclărie de vară și o magazie de scanduri învelită cu tablă.

Vânzarea și adjudecarea sus menționatului imobil se va efectua în prelorul Trib. Prahova s. I, în ziua de 27 Aprilie 1928 dela ora 8 jum. a. m.

Prețul acestui imobil și de la care se va facepe licitația este de lei 500.000 fixat de d-l Judecător sindic prin sus menționata adresă.

Sunt somați toți aceia care prețind vre un drept de chirie sau arendă privilegiu sau ipotecă ca înaintea adjudecării să arate Tribunalului pretențiunile lor sub pedeapsă de a nu li se mai ține în seamă.

Prim-Președinte, R. A. Cara-Hasse. Șef Portărel, Ialomiteanu No. 19701 — 1928 Aprilie 5 Dos. No. 1165/927.

Institutul Central

de Raze X (Roentgen) și Electricitate Medicală PLOEȘTI

Strada Alexandru II No. 9 (peste drum de Cereul Militar)

— Telefon 474 —

Secție specială de Radiocopie și Radiografie.

Se execută examenul prin raze X a boalelor de plămâni, cord, stomac, intestine, rinichi, ficat, oase.

Se aplică tratamente prin razele

X (RADIOTERAPIE).

Secție specială de Diatermie, curenti de înaltă frecvență

raze Ultra-Violete,

infracușii Solux,

curenții galvanofaradici.

ELECTRO-DIAGNOSTIC

— Consultațiuni zilnice. —

Petre M. Dinescu

Boli Interne, Femei și Copii

Consult. 8-10 și 3-6

Str. Predigher, No. 5

minând curentul simbolist condus de d. Ovidiu Danușeanu și „Viața Literară” condusă de Cosbuc și Ion Goran, chemă la activitate o seamă de literați. Printre cei ce scriu la ultima revistă, cităm pe Al. Cazaban, criticul Henri Chendi, Alice Călagăru, etc.

„Conștientizarea critică” sub direcțiunea d-lui M. Dragomirescu își pun la dispoziție paginile lui Corneliu Moldoveanu, Măndru, Găvruta, Căciolă, Păulescu, Eugen Ionescu și Lila Breanu, romancierul stil de specială asistă.

Contribuțiunea Ardealului (Iosif, Goga, Goran, Agărbiciu, Bogdan Dăci, Constantin Hodoș, Elena Farago, Sorțu, Z. Bărsan), a fost bogată în acel timp. Desemnează a Macedoniei (Mănu N. Butarița, Ion Făci, Nași Tudor, M. Beza, Tache Papa-Hagi), iar a Basarabiei: preotul Mateescu, autorul frumoșel poezii „Limba noastră”. În acest timp marele Delaerance scrie trilogia „Apus de Soare”, „Viforul” și „Luceafărul” Mircea Rădulescu scrie frumosele poezii eroice premiate de Academie.

Toate operele din prezenta rubrică sunt subordonate idealului politic și eroic al neamului.

După război. clasicismul și modernismul.

În timpul războiului activitatea literară scade. (Inter arma, silent musae). După înfrângerea idealului politic național, când valurile se liniștesc și preocupările de ordin sufletesc reapar, literatura își regăsește prietenii.

Curentul simbolist își sporește forțe și devine cu curentul tradiționalist de vârstă mai accentuată. Se pare însă că acest din urmă curent are mai puțin și mai devotat sprijinitori, căci revista „Viața Românească” reprezintă această mișcare, adăpostite cele mai reputele ca ale lui Brătutescu, Volnești, Gălbănuș, Pătrășcanu, Topăceanu, C. Hogă, Jean Bari, Otilia Cazimir, Filippide, I. Teodorescu, D. Botez, iar în critică Ibrăileanu, și Ralea.

„Gândirea” (Cezar Petrescu, Nichifor Crăină și Panfil Șelaru) susține tradiționalismul conservator. La „Ritmul Vremii” sau conducerea d-lui G. Dumitrescu, scriu liberi talentați ca Rada Oprea, Talaz, Milcu și Hurmuz.

Revistele din provincie, aduc și ele o contribuțiune prețioasă în literatura de după război: „Tara noastră” a d-lui Goga, „Junimea Literară” din Cernăuți (Răduț, Grămadă, I. Marian), „Transilvania” (Horia Petre-Petrescu), „Gândul nostru” din Iași, „Grăul nostru” din Bărlad, „Scrisul Românesc” (cu colaborarea d-lor Arghiezi, I. Piliș, Lăscăr Moldoveanu), „Datina” Ramuri (Păgețel).

Curentul modernist s-a grupat la jural mai multor reviste: La „Șurubul” scrie Ion Barbu, Camil Baltazar, Camil Petrescu și G. Brătutescu, (deși acesta din urmă nu e „modernist”) la „Contemporanul”, etc.

Reviste care au apărut între timp ca „Fiducia”, „Mișcarea Literară”, „Viața Literară” sau care apar și acum ca „Adevărul” și „Universul Literar”, au

continuat să îndemne la scris, solicitând colaborarea literaților noștri.

Dintre scriitorii neînregistrați în vre-un anumit curent sau școală, menționăm pe fecundul poet și dramaturg Victor Eftimiu și pe Tudor Arghezi.

Deosebitele universități și academicieni Vasile Păruan, Socești (S. Mehedinți) și I. Petrovici, au adus contribuțiunea lor de talent în literatură, pe lângă lucrările de specialitate ce au produs.

În teatru Delaerance, Iosif Arghezi, Al. Florescu, C. Teodorescu, M. Rădulescu, Al. Magdol, Z. Bărsan și A. Hăris, scriu opere de seamă, iar în proză conduc o primărie a stilului cu remarcabile aptitudini literare.

„Neamul românesc, abia reșez din negura apăsătoare a războiului își așteaptă caldă noapte, pe care seninul prevestitor de ață rodnică și liniștită”.

Concluziuni: literatura viitorului.

Încheind și comunicarea D-lui Basarabescu, în cuvinte pline

de un robust și ademenitor optimism, își exprimă toată încrederea în speranța propășire a literaturii românești.

Din încrederea elementului tradiționalist ce se va inspira din trecut și dintr-o parte, cu elementul de primărie al fondului și formel, reclamat de mersul vremurilor noi, va rezulta ceea ce bun și dresărie pe care va trebui să urmeze literatura noastră de mâine.

Asfel îndrumată, ea va fi nu numai o podășă, ci o adevărată hrană sufletescă care va alimenta pe toți aceia cari simt impulsul nevoii intelectuale.

Când nevoia cărții se va trezi în masa marelui public, ea va birui și indiferența oficialității și specula editorilor.

Și astfel preocupările spirituale vor stăvă pe cele materiale.

Acesta este, la rezumat, — conținutul comunicării, ce ne-am propus să reținem.

Din expunerea noastră lipsește totuși prezenta ideilor și frumoșel expunerii vorbirilor, așa cum ele au apărut auzul „nemuritorilor” noștri.

Cu o singură propozițiune d-lui Basarabescu, înființăm un tabloiu ori caracteriza o epocă, cu un singur cuvânt exprimă o idee, Pe deoparte li cerem scuze, dacă cu slăbăvirea noastră mijlocim nău năușit opera, iar pe de altă parte rugăm pe cititori să aștepte publicarea „în extenso” a acestei comunicări în „Analele Academiei” și în volum, pentru ai aprecia farmecul și al înțelegerii interesul.

Tullius Gorușeanu

P. S. — Din comunicarea făcută la Academie, a lipșit desigur, contribuțiunea însemnată pe care a adăugat-o literaturii românești la ultimii 25 de ani, înscrisii literari care s-a d. I. A. Basarabescu, potențialul autor și „Nevoia”, „Vulturul”, „Măi Anăstă”, „Un dor împin” și „Un dor în înnoire”, opere care au clădit pe noi pentru „clasic” noștri, cel mai de seamă.

T. G.

Vizitați

„Tipografia Românească”

Primul Președinte al Trib. Prahova

Constanța pentru regularizarea și consolidarea drepturilor de concesiuni petroliere din Județul Prahova.

Publicațiune

„Colombia” Soc. Franco-Română de Petrol din București Str. Romană No. 70, prin petițiile înreg. la No. 97259/926 și 15376/928, care formulează obiectul Do. 1324/926, a cerut consolidarea drepturilor sale de concesiune și arendare, ce are asupra a 11 parcele terenuri petroliere, situate în comuna Apostolache Jud. Prahova și anume:

Cinci parcele luate cu act trs. sp. No. 93/926 de la Grigore Dobre Tintea.

1) Un teren de 2250 mp, plan 50 „la Poarta lui Anton” vecin cu C-tin Ivan Stan, Anica Stan Baluța văduva, Ioana I. Ivan v-vă, Toma Ghiță și Constantin Andrei Apostol.

2) Un teren de 2750 mp, plan 50 A „la Poarta lui Anton” vecin cu Pavel Dobre, Gheorghe Dobre, C-tin Andrei Apostol, Maria Sterie Moraru, Maria D. Moraru, Nicolae Stan Anton, D-tru V. Carstea și Pădurea Statului Valea Pacurei.

3) Un teren de 4250 mp, plan 50 B „pe Sperlea” vecin cu Marin Dragomir, Ion Stefan Dimu, Radu Chiojdeanu, Maria Oprea Ionita v-vă, Gheorghe Dobre Tintea și Sterie Ionita Gh. Mihalcea.

4) Un teren de 1800 mp, plan 50 C „pe Sperlea” vecin cu Catrina C-tin N. Draguța v-vă, drumul Sperlei, Ștefan N. Ciovană și Maria T. N. Tudorache v-vă.

5) Un teren de 2505 mp, plan 50 D „pe Sperlea” vecin cu Dumitru Ungureanu, Tanase Constantinescu, Nicolae Udrea, Stoica Tanasescu, Toma D. Mihalcea și Stana Niculina Mihalcea văduva.

6) Dela Ionita Stan Tanase cu același act, un teren de 2025 mp, plan 51 „la Valea lui Bondoc” vecin cu Isvorul lui Bondoc, Toma N. R. Mihalcea, Tanase Bolangiu, Toma Mihalcea Nița și Elisaveta V. R. Preda cu soț.

7) Un teren de 2445 mp, plan 52 „la Poarta lui Anton” vecin cu Toma Ghiță, Ioana I. Ivan Stan v-vă pe 2 părți, Catrina C-tin Draguța v-vă și Pădurea Statului Valea Pacurei.

8) Un teren de 3360 mp, plan 52 A „in valea lui Bondoc” vecin cu Marin Dragomir, Nicolae Stan Dobrobanu, C-tin Ion Ungureanu Radu Chiojdeanu și Grigore Dobre Tintea.

9) Un teren de 1065 mp, plan 52 B „pe Sperlea” vecin cu Mihalcea Ungureanu, Ion G. Bucătaru, Toma Ghiță și Ion Niculescu pe 2 părți.

10) Dela Toma Mihalcea Nița, cu același act, un teren de 1800 mp, plan 53 „la Valea lui Bondoc” vecin cu Elisaveta V. R. Preda cu soț, Ionita Stan Tanase, Tanase Bolangiu, Marin Petrescu și Nicolae R. Preda.

11) De la Toma Dumitru G. Mihalcea, cu același act, un teren de 1470 mp, plan 54 „la Valea lui Bondoc” vecin cu Stana Niculina I. G. Mihalcea, Grigore Dobre Tintea, Sterie Ionita G. Mihalcea și drumul Sperlei.

S’a fixat ziua de 30 Aprilie 1928 ora 10 dim, pentru cercetarea și judecata cererii în localitate.

Se vestesc toți aceia cari ar pretinde vre-un drept asupra terenurilor de mai sus, să-și formuleze pretențiunile lor, prin petiții adresate Primului Președinte al Trib. Prahova, cu cel puțin trei zile libere înainte de termenul fixat, iar proprietarii pot face contestații până în ziua cercetării în localitate.

Prim-Președinte,
R. A. CARA-THASSE

Grefier, Grigorescu
No. 16568, 1928 Martie 22

Primul Președinte al Trib. Prahova

Constanța pentru regularizarea și consolidarea drepturilor de concesiuni petroliere din Județul Prahova.

Publicațiune

Societatea Steaua Română din București, B-dul Carol I. Nr. 3, prin petițiile înreg. la Nr. 68361/927 și 15371/928, care formulează obiectul dosarului Nr. 78859/927 a cerut consolidarea drepturilor sale de concesiune și arendare ce are asupra a 21 de parcele de terenuri petroliere situate în comuna Apostolache Jud. Prahova și anume:

1) Dela Voica Dumitru Ștefan Moraru și Dumitru Ștefan Moraru personal și cu soț, prin actul trs. sp. Nr. 812/927, trei terenuri.

2) Un teren de un ha. 1610 mp, plan 392 „in sat pe Sperlea” vecin cu Ion N. R. Pircean pe două părți, Manda M. I. Ungureanu, Grigore G. Năstase, găsca comunală, drumul la găsca drumul jărilor și apa Chiojdeanca care desparte parcele.

3) Altul de 2710 mp, plan Nr. 393 „Măstănești” vecin cu Ion D. Neptu, Stana N. I. G. Mihalcea, drumul dealului și peste drum Marin P. Tudor, Maria D. Moraru, Marin Drag. Moraru, Toma R. Voica, Andrei I. Nicolae și Stan G. I. Nicolae.

4) Altul de 1385 mp, plan Nr. 394 „Măstănești” vecin cu Stana C. P. Tudor, Lina St. Vișan, Ion D. Nătu și drumul Dealului.

5) Dela Gheorghe Nicolae R. Mihalcea și Ion Nicolae R. Mihalcea prin același act două terenuri.

6) Un teren de 6660 mp, plan Nr. 395 „Măstănești” vecin cu: Ghiță Cristescu pe două părți, Nicolae Neacșu zis Bălaș, Dia N. I. Teodorescu, Dafina G. Fugulin, Stan R. Stănilă.

7) Altul de 6100 mp, plan Nr. 396 „Valea lui Bondoc” vecin cu: Toma N. R. Mihalcea, Apa Chiojdeanca, găsca comunală care desparte parcele, Valea lui Bondoc și peste Valea Maria Stan R. Stănilă cu soțul.

8) Dela Ștefan Neagu Ciovană prin același act un teren de 1820 mp, plan Nr. 398 „in sat pe Sperlea” vecin cu: Floarea N. Vișan, Sultana Ene G. Ciovană și drumul spre Apostolache și Chiojdeanca.

9) Dela Dumitru Oprea Vagoan și Ionita Dumitru Vagoan prin același act două terenuri.

10) Un teren de 3800 mp, plan Nr. 399 „Valea lui Bondoc” vecin cu Catrina D. Lepa, Maria St. R. Stănilă cu soțul și drumul pe două părți.

11) Altul de 840 mp, plan Nr. 400 „in sat pe Sperlea” vecin cu: Filoftea Andrei O. Vagoan cu soțul, Steliana G. C. Păun cu soțul, Maria Marin P. Tudor cu soțul și drumul comunal.

12) Dela Filoftea Andrei Oprea Vagoan și Andrei Oprea Vagoan personal și cu soț prin același act patru terenuri.

13) Un teren de 1130 mp, plan Nr. 401 „in sat pe Sperlea” vecin cu Dumitru Oprea Vagoan, Steliana G. C. Păun cu soțul, Maria Marin P. Tudor cu soțul, Stana N. I. Ionita, Stana N. Căbel, moșt. def. D. Ionita, Maria T. Ion, Maria Const. T. Ion și drumul comunal.

10) Altul de 198 mp, plan Nr. 402 „Sperlea Ciovană” vecin cu Petre G. Tudorie, Petre N. Ciovană, Costea G. N. Ciovană, Radu I. Ion și apa Chiojdeanca.

11) Altul de 164 mp, plan Nr. 403 „Sperlea” vecin cu Nicolae Radu Preda, Gheorghe Gheocă, Ion St. Dinu și Maria I. D. Moraru pe două părți.

12) Altul de 730 mp, plan Nr. 404 „in sat pe Sperlea” vecin cu Ion St. Dinu, Ghiță Nan, Frangulea Moise, Gheorghe C. Păun și găsca.

13) Dela Gheorghe T. Băjenaru prin același act un teren de 600 mp, plan Nr. 405 „in sat pe Sperlea” vecin cu Ion B. Viad pe două părți, Ghiță Nan și drumul comunal.

14) Un teren de 2816 mp, plan Nr. 406 „valea lui Bondoc” vecin cu Stoica Gr. Petre, Maria St. R. Stănilă cu soțul, găsca Apostolache Chiojdeanca și drumul.

15) Altul de 6016 mp, plan Nr. 407 „la Pompa de Apă” vecin cu Gheorghe I. Gr. Petre, Atina P. Dobre, Constantin Aldea, drumul, apa Cricevul Sărat și apa Chiojdeanca.

16) Altul de 138 mp, plan Nr. 408 „la Gârșia Cămpile” vecin cu Gheorghe D. C. Mihăilă, D. Ungureanu, Ion Gr. Petre și moșt. def. I. T. Băjenaru.

17) Dela Nița Nicolae Zaharia văduva, prin același act două terenuri.

18) Un teren de 740 mp, plan Nr. 410 „in sat pe Sperlea” vecin cu Sîrde G. Chirion, Ion St. Dinu, M. Ștefănescu, Nic. I. Petroșel și găsca comunală.

19) Altul de 360 mp, plan Nr. 411 „la Pompa de Apă” vecin cu Ghiță Nan, Nicolae Preoteasa, Ion St. Dinu, Nicolae Iosif și găsca comunală.

20) Dela Joia Ion Preda Tudose cu soțul prin același act un teren de 1870 mp, plan Nr. 412 „in sat pe Sperlea” vecin cu Ionita Gr. Petre, Dumitru T. Ungureanu, Șerban D. Mihală și găsca comunală Apostolache-Sîngeru.

21) Dela Nicolae Iosif în calitate de tutore al casei def. Nicolae N. Iosif, prin același act două terenuri.

22) Un teren de 1620 mp, plan Nr. 413 „Poarta lui Anton” vecin cu Petre Constantinescu pe două părți, Stanca Const. I. Stan, Grigore D. Tintea și Toma Ghiță.

23) Altul de 620 mp, plan Nr. 414 „in sat pe Sperlea” vecin cu Ștefan I. Vișan, Stoica I. Tanasescu pe două părți, drumul comunal și peste drum D. T. Ungureanu.

S’a fixat ziua de 7 (sapte) Mai 1928, ora 10 am, pentru cercetarea și judecata cererii în localitate.

Se vestesc toți aceia cari ar pretinde vre-un drept asupra terenurilor de mai sus, să-și formuleze pretențiunile lor, prin petiții adresate Primului Președinte al Tribunalului Prahova, cu cel puțin trei zile libere înainte de termenul fixat, iar proprietarii pot face contestații până în ziua cercetării în localitate.

Prim-Președinte,

R. A. CARA-THASSE
Grefier, Grigorescu
No. 17286, 1928 Martie 23

GOGU TOMESCU

AVOCAT

Se va muta dela St. Gheorghe în str. N. Filipescu, 22 (fosta Justiției) etaj, vis-à-vis de Tribunal.

Primul Președinte al Trib. Prahova

Constanța pentru regularizarea și consolidarea drepturilor de concesiuni petroliere din Județul Prahova.

Publicațiune

D-l Mihail D. Clucerescu din comuna Ceptura prin petițiunile reg. la No. 79096 din 1927 și 1890/928 care formează obiectul dosarului Nr. 10570/927 a cerut consolidarea drepturilor sale de concesiune și arendare ce are asupra a 8 parcele de terenuri petroliere situate în comuna Ceptura Jud Prahova și anume:

1) Dela Joia Toma Z. Bănică tutore legală a minorilor def. Preda S. Nicolae și Toma Z. Bănică soț și co-tutore prin actul tr. sp. Nr. 282/926 patru terenuri:

1) Un teren de 3161³⁰ mp, plan Nr. 1 Muehea Mare „la Nisip” vecin cu moșt. def. Nicolae Gr. Crețu, moșt. def. Iancu Barbu, Vasile Oprina pe două părți, drumul mare pe mueha dealului și peste drum Maria Avram Săbănuș cu soțul.

2) Altul de 1747³⁰ mp, plan 2 „la Ivănești în Jarina” vecin cu: Nicolae I. Ivan, Serghe I. Ivan, Petre I. Ivan, moșt. def. Stoica P. Neacșu, Maria Ion I. G. Dragomir, Niculina N. I. Șerban tutore legală a minorilor def. Mihai N. Savu Preda, Nicolae Șerban soț și co-tutore și drumul la Malul Rogu.

3) Altul de 3110⁸⁰ mp, plan 3 Rotari în Jarina, vecin cu Andrei R. Iacob, Tudorică Georgescu Cismaru Nicolae Gr. Olteanu, Niculina M. Șerban tutore legală a minorilor def. Mihai N. Savu Preda, Nicolae I. Șerban soț și co-tutore și vâlcea.

4) Altul de 3878⁸⁰ mp, plan 4 „Rotari în Pasolgia” vecin cu Niculina N. I. Șerban tutore legală a minorilor def. Mihai N. Savu Preda, Nicolae I. Șerban soț și co-tutore, Constantin Lefter pe două părți, drumul dealului și peste drum Vasile Oprina și moșta Lipianca proprietatea Teisau.

5) Dela Niculina N. I. Șerban în calitate de tutore legală a minorilor def. Mihai N. Savu Preda și Nicolae I. Șerban soț și co-tutore prin actul trs. sp. Nr. 283/926 patru terenuri:

1) Un teren de 1747³⁰ mp, plan 5 „la Ivănești în Jarina” vecin cu Joia Toma Z. Bănică tutore legală a minorilor def. Preda I. Nicolae, Toma Z. Bănică soț și co-tutore, Maria Ion I. Gr. Dragomir, Ruxandra Stere Neagu v-vă, Ion Olteanu, Vasile Oprina și drumul la Malul Rogu.

6) Altul de 8413³⁰ mp, plan 6 „Valea cu Maracini” vecin cu Nicolae Gr. Lupu, Dumitru I. Tanase, Ion Ungureanu, Constantin Dragomir, Vasile Oprina pe două părți, Toma Rădulescu, Sanda I. Moldoveanu v-vă și Ion N. Capsan.

7) Altul de 3110⁸⁰ mp, plan 7 „Rotari în Jarina” vecin cu Joia Toma Z. Bănică tutore legală a minorilor def. Preda I. Nicolae, Toma Z. Bănică soț și co-tutore, Nicolae Gr. Olteanu, Duța N. Oprea, Vasile Oprina și Valea Gărlieului.

8) Altul de 2586⁸⁰ mp, plan Nr. 8 „Rotari în Pasolgia” vecin cu moșt. def. Nae Costică, Mihail Olteanu, Joia Toma Z. Bănică ca

tutore legală a minorilor def. Preda I. Nicolae, Toma Z. Bănică soț și co-tutore drumul dealului pe două părți și peste drum Vasile Oprina și moșta Lipianca, proprietatea Teisau.

S’a fixat ziua de 18 Mai 1928, ora 10 dim., pentru cercetarea și judecata cererii în localitate.

Se vestesc toți aceia cari ar pretinde vre-un drept asupra terenurilor de mai sus, să-și formuleze pretențiunile lor, prin petiții adresate Primului Președinte al Trib. Prahova, cu cel puțin trei zile libere înainte de termenul fixat, iar proprietarii pot face contestații, până în ziua cercetării în localitate.

Prim-Președinte,
R. A. CARA-THASSE

Grefier, Grigorescu
No. 20569, 1928 Aprilie 6

Trib. Jud. Prahova s. II

PUBLICAȚIUNE

În ziua de 30 Aprilie 1928 de la ora 9 dimineața în sus, în orașul Ploiești, str. G. Cantacuzino No. 47, și str. Dumitru Bolintineanu, unde a fost firmă „Italia” și componenți Mitica Rulea, Iosif Popescu, Solomon și Haim Haimovici au exercitat comertul, se va vinde cu licitație publică averea zisului faliment prevăzută în inventarul de la dosar compusă din cutii de carton, mobilier și mobilierul de casă al falitului Iosif Popescu, aceasta după cererea d-lui Judecător Sîndic al Trib. Prahova, în scopul de a se lichida activul falimentului admis de Tribunal prin jurnalul No. 3020/928.

Se face cunoscut ca vânzarea se face pe bani gata. Președinte, Al. Găndolu. Șef Portărel, Ialomiteanu. No. 12644.

1928 Martie 28.
Dos. 1475/927.

Se face cunoscut ca vânzarea se face pe bani gata.

Președinte, Al. Găndolu. Șef Portărel, Ialomiteanu. No. 12644.

1928 Martie 28.
Dos. 1475/927.

CONST. I. VIȘINA

AVOCAT

se va muta

la 23 Aprilie a. c. pe Strada Vlad Tepeș, 35 în casele proprii.

Trib. Județului Prahova s. II

PUBLICAȚIUNE

În ziua de 27 Aprilie 1928 de la ora 10 dimineața în sus la domiciliul falitului Nicolae Alexiu din Ploiești strada Cimitirului Vișoara No. 6, unde a exercitat comertul se va vinde cu licitație publică activul falimentului prevăzut în inventarul aflat la dosar și compus din marfuri de abagere și mobilier după cererea d-lui Judecător Sîndic al Trib. Prahova, în scopul de a lichida activul zisului faliment, admis de Tribunal prin jurnalul No. 3019/928.

Se face cunoscut ca vânzarea pe face pe bani gata. Președinte, Al. Găndolu. Șef Portărel, Ialomiteanu. No. 12656.

1928 Martie 28

Tribunalul Jud. Prahova I-a s.

Publicațiune

D-l Președinte al Trib. Ilfov s. I c.c. adresa No. 26045/920 a înaintat acestui Tribunal s. I, dosarul cu No. 1153/920, pentru ca la sfârșitul părții interesată să se aducă la îndeplinire dispozițiunile juralului Trib. Ilfov s. I c.c. cu No. 10535/920, prin scoaterea în vânzare cu licitație publică a imobilului aflat în orașul Slănic, str. M. M. Stănescu și strada P. Teohar, proprietatea doțată d-nei Aretina A. Tanasescu, după care d-nei Aretina Tanasescu, autorizată soluții sau Al. Tanasescu din București. Călea Mogilor No. 72, prin petiția reg. la No. 32347/920, a cerut a se da curs comisiilor rogatorii prin fixarea unui termen și formarea afișelor și publicărilor de vânzare, cerere, care s’a admis de Tribunalul Prahova s. I, prin jurnalul cu No. 5517/920.

Averea scoasă în vânzare se compune din:

Imobilul situat în comuna Slănic, jud. Prahova, str. Alexandru Stănescu și str. P. Teohar proprietatea doțată a d-nei Aretina A. Tanasescu, terenul are o suprafață de 465 mp, se învecinește la răsărit cu str. P. Teohar pe 4620 m, la apus cu moșt. Decu Măstănești pe 16 m, la miază-zi cu str. Alexandru Stănescu pe 30 m. L. și miază-noapte cu proprietatea Maria Nițulescu.

Pe teren se află două corpuri de clădiri: clădirea A. construcție de gard învelită cu șindrilă, camerele mici de 3 m, înalte de 2,50 m, are 8 camere, sală, galerie, ocupă o suprafață de 140 mp, de construcție: clădirea B. tot de gard, are trei camere având dușumele putredă, uși și ferestrele la fel, geamuri lipsă. Împrejmuirea atrăcită și pe alocuri lipsă. Imobilul are o vechime de 30-60 ani și are nevoie de reparații radicale.

Vânzarea și adjudicarea sus menționatului imobil a fost fixată în ziua de 16 Martie 1928, când Tribunalul prin jurnalul No. 3923/928 pentru lipsă de concurență, a amânat această vânzare pentru ziua de 11 (unsprezece) Mai 1928, care se va efectua în prețoriul Trib. Prahova s. I, de la ora 8^{1/2} a. m. în sus.

Prețul acestui imobil și dela care se vor face străgările este de lei 150.000.

Sunt sonați toți aceia cari pretind vre-un drept de chirie sau arendă, privilegiu sau ipotecă, ca înaintea adjudicării să arate Tribunalului pretențiunile lor, sau pedepșă de a nu li se mai tîne în seamă.

Prim-Președinte,
R. A. CARA-THASSE

Șef Portărel, Ialomiteanu.

No. 17852, 1928 Martie 28
Dosar No. 4055/920.

Tribunalul Jud. Prahova s. II

PUBLICAȚIUNE

În ziua de 4 Mai 1928, dela ora 11 a. m. în sus, în orașul Ploiești, strada Vlad Tepeș No. 8 unde a exercitat comertul falitul Iacob Iuliu se va vinde la licitație publică averea falimentului laobcului compusă din marfuri de sticlărie faianță, porțelanuri, oțel, de tuciu, vesela email, tablă etc., și prevăzută în inventarul dela dosar de la punctul I-168 inclusiv și 170-174 inclusiv, aceasta după cererea d-lui Judecător Sîndic al Trib. Prahova, în scopul de a lichida activul zisului faliment, admis de Tribunal prin jurnalul No. 5056/927.

Se face cunoscut ca vânzarea se face pe bani gata.

Președinte, Al. Găndolu. Șef-Portărel, Ialomiteanu.

No. 12250 1928, Aprilie 4
Dos. 1946/927.